

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені Михайла Коцюбинського

---

«25» 06 2022р.

Н А К А З

№ 78/22

**Про затвердження Положення  
про порядок присудження  
ступеня доктора філософії та  
скасування рішення разової  
спеціалізованої вченої ради  
у Вінницькому державному  
педагогічному університеті  
імені Михайла Коцюбинського**

Відповідно до рішення вченої ради Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського від 22 червня 2022 року (протокол № 14)

**НАКАЗУЮ:**

Затвердити Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (додається).

Підстава: рішення вченої ради Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського від 22 червня 2022 року (протокол № 14)

Ректор



**Наталія ЛАЗАРЕНКО**

Наказ підготували і перевірили:

Проректор з наукової роботи  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

КОЛОМИЄЦЬ А.М.

Вчений секретар вченої ради  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

ЛАПШИНА І.М.

Помічник ректора  
з кадрових питань-начальник відділу  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

АЛЕКСЄЄВА А.А.

Начальник юридичного відділу  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

САТАЄВА А.М.

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Вінницького державного  
педагогічного університету  
імені Михайла Коцюбинського  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р. № \_\_\_\_

## **ПОЛОЖЕННЯ**

### **про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського**

#### **1. Ключові засади атестації здобувачів ступеня доктора філософії**

1.1. Положення «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами) (далі – Порядок), наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22 квітня 2019 року № 533, листа Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «Щодо інформаційної системи Національного агентства, якою оприлюднюються дані про склад разових спеціалізованих вчених рад із захисту докторів філософії» від 10 лютого 2022 року № 97.

1.2. Положення розроблено з метою упорядкування питань утворення разової спеціалізованої вченої ради у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (далі – Університет). Це Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету вищої освіти та присудження ним ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

1.3. У Положенні терміни вживаються в такому значенні:

- атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

- голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

- дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

- здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

- інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації.

- офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

- разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

- рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

- тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

- терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

- разова рада утворюється в Університеті, з акредитованих освітньо-наукових програм.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

1.4. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

## **2. Присудження ступеня доктора філософії**

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою закладу відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

2.3. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.4. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить

більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.5. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, і висновок наукового керівника (керівників);

2) звертається до відділу аспірантури і докторантури або іншого структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та

практичне значення результатів дисертації (Додаток 1). До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

2.6. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 2), який підписується головою на засіданні структурного підрозділу Університету.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу Університету з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

2.7. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

2.8. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради Університету, з письмовою заявою про утворення разової ради (Додаток 3).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

2.9. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.10. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді закладу пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою (Додаток 4).

2.11. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є ректором Університету;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;



4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.12. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада Університету. Університет на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення разової ради.

2.13. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відділ аспірантури і докторантури:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки університету (Додаток 5);

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію університету.

2.14. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14-16 цього Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

2.15. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

2.16. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

2.17. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою закладу питання про заміну відповідного члена ради.

2.18. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

2.19. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).

Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

2.20. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації відділ аспірантури і докторантури оприлюднює на офіційному веб-сайті Університету та вносить до інформаційної системи.

2.21. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

2.22. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною університетом.

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

2.23. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

2.24. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (Додаток 6).

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

2.25. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

2.26. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відділ аспірантури і докторантури:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на

офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо Університет на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

2.27. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2.28. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації або до закладу надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому закладом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

2.29. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відділ аспірантури і докторантури додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора

філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

2.30. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений Університетом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

### **3. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

3.1. Університет, який утворив разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

3.2. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

3.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох

наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

3.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленим Порядком процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченої раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

3.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

3.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

3.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 41 Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

3.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.



3.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

#### **4. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

4.1 Університет, в якому утворена разова рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

4.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

47. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету.

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

4.3. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для

фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету.

4.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного

плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

4.5. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **5. Правові наслідки скасування рішення разової ради**

5.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

5.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **6. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача**

6.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Порядку) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

6.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

6.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

6.4. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури і докторантури Університету.

57. Університет подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами

інформаційної системи, на які накладається завідувача відділу аспірантури і докторантури, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

**Проректор з наукової роботи**

**Алла КОЛОМІЄЦЬ**

**Директор ННІППФВК**

**Роман ГУРЕВИЧ**

**Завідувач відділу  
аспірантури і докторантури**

**Анна ПОЛЩУК**

## Додатки

Додаток 1

Голові структурного підрозділу Університету,  
що реалізує відповідну освітньо-наукову програму  
Вінницького державного педагогічного університету  
імені Михайла Коцюбинського  
(*прізвище, ім'я, по батькові*)  
здобувача ступеня доктора філософії  
з галузі знань (*код та найменування галузі знань*)  
зі спеціальності (*код та найменування спеціальності*)  
освітньо-наукової програми  
(*назва освітньо-наукової програми*)  
(*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*)

### Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*», її обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників).

(дата) (підпис) Голова структурного підрозділу  
Університету, що реалізує відповідну  
освітньо-наукову програму

Погоджено:

**Декан/Директор навчально-наукового інституту**

(назва факультету/

навчально-наукового інституту)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Гарант освітньо-наукової програми**

(назва освітньо-наукової програми)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Завідувач відділу аспірантури  
і докторантури**

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Завідувач кафедри**

(назва кафедри)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Науковий керівник**

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Ректор**

**Вінницького державного  
педагогічного університету**

**імені Михайла Коцюбинського**

\_\_\_\_\_ **Наталія ЛАЗАРЕНКО**

«\_\_» \_\_\_\_\_ **20\_\_** р.

### **ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

**(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)**

на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,

поданої на здобуття ступеня доктора філософії

з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**

зі спеціальності **(код та найменування спеціальності)**

**освітньо-наукова програма (назва освітньо-наукової програми)**

Витяг з протоколу № **(вказати номер)** фахового семінару структурного підрозділу університету що реалізує відповідну освітньо-наукову програму/ або здійснює підготовку здобувача Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського від «\_\_» \_\_\_\_\_ року.

**Присутні члени фахового семінару (назва структурного підрозділу університету що реалізує відповідну освітньо-наукову програму/ або здійснює підготовку здобувача) Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського:** *(перерахувати із зазначенням ініціалів та прізвища, посади, наукового ступеня, вченого звання; спочатку подати голову, заступника голови та секретаря фахового семінару, потім членів фахового семінару).*

**Інші присутні на засіданні наукової ради (назва структурного підрозділу університету що реалізує відповідну освітньо-наукову програму/ або здійснює підготовку здобувача) Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського:** *(перерахувати із зазначенням ініціалів та прізвища, посади, наукового ступеня, вченого звання; спочатку подати співробітників Університету, потім інших присутніх).*

**Порядок денний:** обговорення основних наукових результатів дисертації **(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)** на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань **(код та найменування галузі знань)** / зі спеціальності **(код і найменування спеціальності)**.

Тему дисертації затверджено Вченою радою Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського *(протокол № \_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ року)* і узгоджена в Міжвідомчій раді з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук України.

Дисертацію виконано на кафедрі **(назва кафедри)** факультету/навчально-наукового інституту **(назва факультету/навчально-наукового інституту)** Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

**Науковий керівник/наукові керівники:** *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, посада, місце роботи).*

**Слухали:** доповідь здобувача **(ініціали та прізвище здобувача)** про основні положення дисертації *(стисло навести основні результати дослідження).*

Здобувачу було задано **(вказати кількість)** запитань, на які доповідач надав обґрунтовані відповіді та пояснення.

**Питання задавали:** *(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання особи, яка задавала запитання. Навести запитання та відповідь здобувача).*



**Виступили:**

**Науковий керівник/наукові керівники:** (Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника/наукових керівників. Стисло подати характеристику роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану).

**Рецензенти:**

(Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання першого та другого експерта. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам).

**В обговоренні результатів дисертації взяли участь:** (Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання виступаючих. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам).

**Постановили:** заслухавши та обговоривши дисертацію (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему: (вказати затверджену тему дисертації), члени фахового семінару (назва структурного підрозділу університету що реалізує відповідну освітньо-наукову програму/ або здійснює підготовку здобувача) Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського ухвалили:

**1. Актуальність теми дисертації** (стисло навести ступінь актуальності дисертаційного дослідження).

**2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами Університету та кафедри** (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначити назву роботи (номер державної реєстрації; термін виконання)).

**3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів та вирішенні конкретного наукового завдання** (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його вирішення, обробці статистичного матеріалу, проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).

**4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

**5. Наукова новизна основних результатів дослідження** (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).

**6. Практична цінність результатів дослідження та їх впровадження** (зазначити наукові галузі та розділи програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати, а також навести конкретні організації або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані).

**7. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації, до яких зараховуються:** (1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов;

5) Інші публікації, які додатково відображають наукові результати дисертації).

**8. Апробація основних результатів дослідження** (навести перелік конференцій, симпозіумів, семінарів тощо, місто та рік проведення).

**9. Висновок щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження** (для здобувачів з галузей знань «Біологія»).

**Ухвалили:**

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій вирішено конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для (вказати галузь знань).

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року.

З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей здобувача (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) дисертація на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» рекомендується для розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) спеціальності (код та найменування спеціальності) у разовій спеціалізованій вченій раді.

Рішення прийнято одноголосно (або ж навести інші результати голосування).

Головуючий на засіданні

фахового семінару

підпис

(ім'я та прізвище)

**Науковий ступінь,**

**вчене звання**

Експерти:

**Науковий ступінь,**

**вчене звання**

підпис

(ім'я та прізвище)

**Науковий ступінь,**

**вчене звання**

підпис

(ім'я та прізвище)

**Секретар фахового семінару**

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Учасники фахового семінару також можуть ухвалити рішення не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру

Ректорові  
Вінницького державного  
педагогічного університету  
імені Михайла Коцюбинського  
проф. Лазаренко Н.І.  
здобувача ступеня доктора філософії  
з галузі знань (код та найменування галузі  
знань) зі спеціальності (код та найменування  
спеціальності)  
освітньо-наукової програми  
(назва освітньо-наукової програми)  
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

### **Заява**

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) зі спеціальності (код та найменування спеціальності) освітньо-наукової програми (назва освітньо-наукової програми).

До заяви додаю:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

**Декан/Директор навчально-наукового інституту**

(назва факультету/

навчально-наукового інституту)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Гарант освітньо-наукової програми**

(назва освітньо-наукової програми)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Завідувач відділу аспірантури  
і докторантури**

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Завідувач кафедри**

(назва кафедри)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Науковий керівник**

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Голові Вченої ради  
Вінницького державного  
педагогічного університету  
імені Михайла Коцюбинського  
проф. Лазаренко Н.І.  
(науковий ступінь, вчене звання,  
прізвище, ім'я, по батькові  
голови/рецензента/офіційного опонента,  
посада)

Я, (прізвище, ім'я, по батькові), надаю згоду, як голови/рецензента/офіційного опонента, на участь у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) зі спеціальності (код та найменування спеціальності).

Підтверджую рівень володіння мною мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача.

(дата)

(підпис)

### ДОВІДКА

Відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (зі змінами), відділом аспірантури і докторантури до інформаційно-бібліографічного відділу наукової бібліотеки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (*дата передання дисертації до наукової бібліотеки*) було передано друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на тему: «*(зазначити тему дисертації)*».

**Завідувач відділу  
аспірантури і докторантури**  
(*науковий ступінь, вчене звання*)

(*підпис*)

(*ім'я та прізвище*)

**Завідувач інформаційно-  
бібліографічного відділу  
наукової бібліотеки**

(*підпис*)

(*ім'я та прізвище*)

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань *(найменування галузі знань)* на підставі прилюдного захисту дисертації *«(тема дисертації)»* зі спеціальністю *(код та найменування спеціальності)* *«\_\_\_»* \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

*(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*, *(вказати рік)* року народження, громадянин *(назва держави, громадянином якої є здобувач)*, освіта вища: закінчив у *(вказати рік)* році *(найменування закладу вищої освіти)* за спеціальністю *(спеціальність за дипломом)*.

Працює *(посада)* в *(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)* з *(вказати рік)* року до цього часу.

Дисертацію виконано у *(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)*.

**Науковий керівник/наукові керівники** – *(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)*.

Здобувач має *(вказати кількість)* наукових публікацій за темою дисертації, з них *(перелічити кількість та категорії наукових публікацій)*:

- 1.
- 2.
- 3.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. *(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада, зауваження)*.

Результати таємного голосування:

«за» – *(вказати кількість)* членів ради,  
«проти» – *(вказати кількість)* членів ради,  
недійсних бюлетенів – *(вказати кількість)*.

На підставі результатів таємного голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/відмовляє у присудженні *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача у давальному відмінку)*

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань (найменування галузі знань)  
за спеціальністю (код та найменування спеціальності).

**Голова разової спеціалізованої  
вченої ради**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Рецензенти разової спеціалізованої  
вченої ради**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Опоненти разової спеціалізованої  
вченої ради**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*