

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Михайла Коцюбинського

« 26 » 01 2022 р.

НАКАЗ

№ 111/22

**Про затвердження Положення
про комісію з академічної доброчесності
Вінницького державного педагогічного
університету імені Михайла Коцюбинського**

Відповідно до рішення вченої ради Педуніверситету від 19 січня 2022 року (протокол № 9)

НАКАЗУЮ:

Затвердити Положення про комісію з академічної доброчесності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, (додається).

Підстава: рішення вченої ради Педуніверситету від 19 січня 2022 року (протокол № 9), службова записка вченого секретаря вченої ради Педуніверситету Лапшиної І.М.

Ректор



Наталія ЛАЗАРЕНКО

ПОЛОЖЕННЯ

про комісію з академічної доброчесності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

1. Положення про комісію з академічної доброчесності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (далі – Положення) є нормативним документом Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (далі – Педуніверситет), що визначає основні організаційні засади діяльності комісії з академічної доброчесності (далі – Комісія) відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол №11 від 29 жовтня 2019 року), Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, затвердженого наказом №152 од від 29.09.2016 р. та інших нормативно-правових документів.

2. У своїй діяльності Комісія керується Законом України «Про вищу освіту», актами Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, цим Положенням та іншими нормативними документами Педуніверситету.

3. Комісія з академічної доброчесності створюється наказом ректора Педуніверситету терміном на три роки. До складу Комісії входять: перший проректор з науково-педагогічної роботи, проректор з наукової роботи, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних питань, декани факультетів та директор інституту, по одному представникові з числа науково-педагогічних працівників факультетів/інституту, завідувач відділу аспірантури та докторантури, начальник юридичного відділу, начальник відділу кадрів, голова профспілкової організації Педуніверситету (за згодою) та два представники Ради студентського самоврядування Педуніверситету. Цим же наказом призначається голова комісії та секретар.

До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

4. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови Комісії до її складу в якості експертів вводяться додаткові члени з числа працівників Педуніверситету.

5. Засідання Комісії вважається правомочним у разі, якщо в її роботі бере участь не менше двох третин членів.

6. Рішення Комісії вважаються прийнятими, якщо за нього проголосувала більшість присутніх членів шляхом відкритого голосування.

7. Комісія може призначати такі види академічної відповідальності:

7.1. Для здобувачів вищої освіти:

7.1.1. Повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

7.1.2. Позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

7.1.3. Позбавлення права брати участь у програмі академічної мобільності;

7.1.4. Обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;

7.1.5. Рекомендувати до розгляду ректором, вченою радою або іншими колегіальними органами та посадовими особами Педуніверситету (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника таких видів академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу;

- позбавлення академічної стипендії;

- відрахування з Педуніверситету;

7.2. Для працівників Педуніверситету:

7.2.1. Виключення зі складу вченої ради Педуніверситету, дорадчих і робочих колегіальних органів Педуніверситету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;

7.2.2. Письмове попередження;

7.2.3. Позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Педуніверситетом;

7.2.4. Відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового (освітньо-творчого) ступеня, почесного звання;

7.2.5. Позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;

7.2.6. Звільнення.

8. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і працівники Педуніверситету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення Комісії. Комісія також може розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених законодавством України.

9. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;

- факту співпраці з Комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи щодо порушення;

- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;

- міри впливу порушення на репутацію Педуніверситету, факультету/інституту, кафедри;

-міри впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних працівників);

-інших обставин вчинення порушення.

10.Процедура розгляду Комісією факту порушення академічної доброчесності складається з таких етапів:

-інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;

-проведення службового розслідування;

-підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

11.Розгляд Комісією факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів Комісії, вищестоящих посадових осіб та особи, яка підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності.

12.Особа, яка підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

-ознайомитись з матеріалами, що розглядаються Комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка стосується розгляду факту порушення;

-за власною ініціативою чи за запитом Комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту від Комісії на їх надання;

-бути присутньою на засіданнях Комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

13.Комісія розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.

14.У разі незгоди з рішеннями Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності, особа, яка звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто на ім'я ректора у п'ятиденний термін після оголошення рішення Комісії. У разі надходження апеляції розгляд апеляції по суті здійснюється апеляційною комісією, створеною наказом ректора. Апеляція розглядається у десятиденний термін з наступного дня після виходу наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі.

15.Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректорові (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення і призначення виду академічної відповідальності.

Проректор з наукової роботи



А.М.Коломісць

Керівник центру внутрішньої системи
забезпечення якості освіти



С.І.Губіна

Начальник юридичного відділу



А.М.Сатасва