

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Освітня програма	40736 Декоративне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40736
Назва ОП	Декоративне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дундяк Ірина Миколаївна, Мірошніченко Анастасія Олексіївна, Каленюк Ольга Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.02.2021 р. – 24.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.vspu.edu.ua/content/img/education/sam/sam7.pdf>

Програма візиту експертної групи <http://vspu.edu.ua/content/img/education/prog/visit10.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Спеціальність 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація” (“ОМДМР”), та ОП “Декоративне мистецтво” (ОП “ДМ”) зокрема, є актуальною для регіону, тому намагання університету запроваджувати і дбати про її розвиток як єдиної в регіоні, безперечно вітаються. ЗВО сприяв проведенню експертизи. На основі поданих відомостей про самооцінювання, документів, додатково наданих гарантом, зустрічей у фокус-групах в експертної групи є достатньо підстав вважати, що освітній процес за ОП потребує перегляду та корекції для здійснення його на належному рівні. За умов усунення слабких сторін та недоліків, зазначених у звіті, навчальний процес за даною ОП дасть можливість надавати здобувачам даної ОП якісні освітні послуги, спрямовані на досягнення очікуваних результатів навчання.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильною стороною програми є потужні ресурси бібліотеки: наявна фахова література, приміщення для читання, роботи за комп'ютером і можливість перевірки текстів на антиплагіат за ліцензійними програмами. Сильною стороною програми є активна кваліфікована науково-педагогічного складова ОП “ДМ” (81 % з науковими ступенями, участь у міжнародних стажуваннях), яка має всі можливості і потенціал для якісного впровадження освітньої діяльності за даною ОП. Позитивною практикою ВДПУ імені Михайла Коцюбинського є створений освітній хаб “NOTBOX” (<http://notbox.vspu.edu.ua/>) - платформа для освіти, дозволяє та підтримки креативних проєктів молодих та ініціативних студентів. Позитивною практикою є наявність на сайті університету вкладки “Працевлаштування” (<http://vspu.edu.ua/index.php?p=stud-p-work>). На даному ресурсі представлені актуальні вакансії з м. Вінниця, Вінницькій області та в інших містах України, а також онлайн ресурси для пошуку роботи для здобувачів. Позитивною практикою ЗВО є підтверджена стабільна практика преміювання відповідно рейтингу науково-педагогічних працівників (НПП). Позитивною практикою є створена атмосфера співпраці між здобувачами і академічним персоналом, яка мотивує студентів до творчого розвитку.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкою стороною є не чітко сформульовані цілі ОП “ДМ”, які не в повній мірі корелюють з цілями предметної області спеціальності 023 «ОМДМР». Рекомендуємо при оновленні змісту ОП конкретизувати цілі у відповідності до предметної області спеціальності. Слабкою стороною є значна гуманітарна складова ОП “ДМ”. Рекомендовано узгодити ПРН ОП “ДМ” з “Матрицею відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей”. Слабкою стороною є некоректно складена структурно-логічна схема ОП «ДМ». Рекомендуємо сформувати коректну структурно-логічну схему, яка в повній мірі буде відображати досягнення ПРН з даної ОП. Слабкою стороною в ОП «ДМ» є неможливість досягнення ПРН, які корелюють з загальними компетентностями згідно стандарту вищої освіти (ЗКЗ,ЗК4,ЗК13) оскільки вони не забезпечені відповідними ОК. Рекомендуємо скорелювати ПРН ОП з загальними компетентностями згідно стандарту вищої освіти і забезпечити їх досягнення відповідними ОК. Слабкою стороною вважаємо не надану реальну можливість вибору вибіркового дисциплін для здобувачів ОП “ДМ”. Рекомендуємо максимально розширити можливість вибору вибіркового дисциплін для здобувачів даної ОП. Слабкою стороною за ОП «ДМ» спеціальності 023 «ОМДМР» галузі знань «Культура і мистецтво» є некоректне присвоєння додаткової професійної кваліфікації «Викладач дитячих художніх та мистецьких закладів освіти» на першому бакалаврському рівні. Рекомендуємо узгоджувати присвоєння додаткових кваліфікацій відповідно нормативних документів. Слабкою стороною вважаємо не оприлюднену на сайті ЗВО програму додаткового вступного випробування на базі ОКР “МС”. Рекомендуємо чітко прописати види і форми додаткового вступного випробування на ОП “ДМ” на базі ОКР “МС”, згідно рівня вхідних компетентностей. Слабкою стороною вважаємо те, що ОП 2020 р. у порівнянні з ОП 2019 р. майже не відрізняється структурою, і зовсім домінує по якості. Рекомендуємо налагодити систему перегляду ОП і реагування на виявлені недоліки. Слабкою стороною є рівень володіння здобувачами даної ОП практичними фаховими дисциплінами, який експертна група відмічає як недостатній. ЗВО рекомендовано звернути увагу на підвищення рівня володіння практичними фаховими дисциплінами серед здобувачів освіти. Слабкою стороною є формальна залученість роботодавців до процедур забезпечення якості освіти. ЗВО рекомендовано налагодити якісний зв'язок із роботодавцями та враховувати усі пропозиції для підвищення якості освітнього процесу на даній ОП. Недоліком є недостатня інформаційна підтримка всіх учасників освітнього процесу на даній ОП (розклад, екзамени, зміст та проведення комплексного іспиту, тощо). Рекомендовано розмішувати актуальну інформацію щодо освітнього процесу на сайті ЗВО. Недоліком вважаємо не повну обізнаність викладацького складу та студентів ОП про основні поняття академічної доброчесності. Рекомендуємо поглибити просвітницьку роботу з академічної доброчесності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими

критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП «Декоративне мистецтво» 2019 р. (<https://bit.ly/37xoaM5>) та 2020 р. (<https://bit.ly/3dwXa36>) визначені відповідно до місії ВДПУ імені Михайла Коцюбинського, який є класичним педагогічним вищим навчальним закладом з багаторічною історією і має в своїй основі педагогічне спрямування, що полягають у наданні студентам освіти в галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації творів мистецтва з широким доступом до працевлаштування; підготовці студентів для навчально-виховної, науково-методичної та організаційної діяльності в якості викладачів фахових дисциплін в цілому співзвучні з місією Педуніверситету в контексті підготовки нового вчителя європейського типу, готового до формування творчих і успішних особистостей, адаптованих до вимог глобалізованого світу відповідно до Стратегічного плану розвитку університету на період до 2025 року (<https://www.vspu.edu.ua/content/img/plan10.pdf>). Однак, цілі ОП не конкретизовані і мають педагогічну спрямованість, в цьому контексті вони не в повній мірі корелюють з цілями предметної області спеціальності 023, зокрема “формування фахівців, здатних розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації творів мистецтва або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій, положень і методів мистецької діяльності та характеризуються певною невизначеністю умов”. Також регіональний контекст, який прослідковується у відомостях про самооцінювання, не включено в цілі ОП. Не коректно визначено одну з особливостей (унікальностей) даної ОП - “...формування компетентностей з фахових дисциплін..”, яка повинна бути обов’язковою складовою а не особливістю (унікальністю) реалізації даної освітньої програми. Особливість (унікальність) програми чітко не визначена.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Визначення цілей та програмних результатів навчання ОП “ДМ” відбувалося з урахуванням думки викладачів, що підтверджено в ході відеоконференцій викладацьким складом ОП. Інформація про участь у обговореннях освітньої програми та урахування думки представників роботодавців підтверджується зустрічами з підписанням угод (<https://www.facebook.com/groups/629795067490417/permalink/799787277157861/>) та позитивними відгуками, прикріпленими до відомостей про самооцінювання. Зокрема, представлені позитивні відгуки в. о. директора Вищого художнього професійно-технічного училища №5 м. Вінниці А. Безуглого, директора Вінницької дитячої школи мистецтв Я. Зінька, директора Вінницького обласного художнього музею Р.Паламаровського, однак, не зрозуміло на програму якого року дані відгуки та не уточнено чи дійсно на ОП на основі ОКР “Молодшого спеціаліста”, враховуючи що в цьому університеті готують фахівців за даною ОП на базі ПЗСО. На жаль, не вказані недоліки і не надані рекомендації (<https://bit.ly/3uMY6GF>). Була також надана інформація протоколів засідань кафебри, затребувана експертами, про участь заінтересованих сторін в обговоренні ОП та результати обговорення на сайті проекту ОП 2020, які зафіксовані відділом з забезпечення якості університету (документи додаються). Пропозиції від викладачів та роботодавців - зміни дисциплін на більш фахові, в контексті сучасних технологій в освіті. До розробки ОП 2020 були залучені: В. Сілагін – директор підприємства «Художньо-виробничий комбінат» НСХУ (м. Вінниця), Я. Зінько – директор Вінницької дитячої школи мистецтв, Р. Паламаровський – директор Вінницького обласного художнього музею, які були присутні на зустрічі. Під час веб зустрічі вони підтвердили свою часткову залученість до процесів перегляду, обговорення та затвердження освітньої програми. Зустріч експертів з роботодавцями підтвердила, що вони рекомендували під час спільних зустрічей посилити практичну складову підготовки здобувачів вищої освіти спеціальності 023. Однак, ці рекомендації не відображені в оновленій ОП 2020.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту але, в більшій мірі, в контексті спрямованості університету на підготовку педагогічних кадрів. Це прослідковується і в цілях ОП “ДМ” за 2019 р. та 2020 р., а також в наданні професійної кваліфікації “Викладач фахових дисциплін у дитячих спеціалізованих художніх і мистецьких закладах освіти” з точки зору об’єму надання освітніх послуг та атестації. Також цілі освітньої програми та програмні результати навчання не акцентовані на спеціальності “Образотворче, мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”, оскільки дисципліни “Теорія та історія мистецтва”, “Інформаційно-комунікаційні технології в мистецтві” циклу професійної підготовки охоплюють галузь мистецтво і не конкретизовані в контексті спеціальності 023, та спеціалізації - декоративне мистецтво. Кафедра ВДПУ імені Михайла Коцюбинського має угоду про співпрацю з Університетом імені Яна Кохановського (м. Кельце, Польща) за яким може здійснюватися співпраця в галузі науково-педагогічних досліджень, а також через академічний обмін викладачами і студентами. Факти

можливої співпраці і обізнаність в цьому питанні перевірено при особистому спілкуванні з представниками міжнародного відділу. Однак, така співпраця ще не проводилась.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Програмні результати навчання ОП «ДМ» сформовані в 2019 р. відповідно Стандарту вищої освіти зі спеціальності 023 «ОМДМР» першого рівня вищої освіти. До основних ПРН, передбачених Стандартом, ЗВО, були додані ще 6 позицій ПРН, які переважно спрямовані на формування загальних компетенцій (ПРН 21, ПРН 23, ПРН 24). Деякі з додаткових ПРН дублюють по змісту ті, що передбачені Стандартом (ПРН 18 дублюється за змістом з ПРН 21, ПРН 13 з ПРН 23, ПРН 24 поєднує в собі зміст ПРН14 і ПРН 16). Після аналізу ОП, робочих програм, силабусів дисциплін, ознайомлення з курсовими роботами (3 курсові роботи), проектами дипломних робіт та формою кваліфікаційної роботи, яка складається з дипломної роботи та комплексного іспиту, експертна група дійшла висновку, що ОП «ДМ» здобуваючи професійну кваліфікацію «Художника декоративного мистецтва» має значну гуманітарну складову. Здобувачі даної ОП за рахунок компетентностей визначених Стандартом 023 частково набувають компетентностей, які відповідають спеціальності 014 «Середня освіта (Образотворче мистецтво)». Відповідно, очікувані результати навчання зацентровані на теоретичному аспекті. У 2020 р. ОП «ДМ» була переглянута, але значних змін в напрямку її удосконалення не відбулося. Некоректним за ОП «ДМ» спеціальності 023 «ОМДМР» галузі знань «Культура і мистецтво» присвоєння додаткової професійної кваліфікації «Викладач дитячих художніх та мистецьких закладів освіти» за іншою галуззю, в даному випадку «Педагогіка» на першому бакалаврському рівні.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Актуальність в даному регіоні спеціальності 023 «ОМДМР», та ОП «ДМ», визначення цього факту в цілях ОП та прагнення університету акредитувати дану ОП для формування фахівців мистецької галузі на Вінниччині та всіляко сприяти її розвитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкою стороною є не чітко сформульовані цілі ОП «ДМ», які мають педагогічну орієнтацію і не в повній мірі корелюють з цілями предметної області спеціальності 023. Рекомендуємо при оновленні змісту ОП конкретизувати цілі у відповідності до предметної області спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» на основі кращих практик вітчизняних та іноземних ЗВО. Слабкою стороною є формальний підхід до перегляду ОП роботодавцями та не враховані їх рекомендації, озвучені на зустрічі щодо посилення практичної складової підготовки здобувачів. Рекомендуємо активізувати співпрацю з роботодавцями та враховувати усі пропозиції для підвищення якості освітнього процесу на даній ОП. Слабкою стороною є той факт, що здобувачі даної ОП за рахунок компетентностей визначених Стандартом 023 частково набувають компетентностей, які відповідають спеціальності 014 «Середня освіта (Образотворче мистецтво)». Рекомендовано узгодити у відповідності зі стандартом Матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП посередництвом яких здобувач ОП «ДМ» набуватиме компетентностей спеціальності 023 «ОМДМР». Слабкою стороною за ОП «ДМ» спеціальності 023 «ОМДМР» галузі знань «Культура і мистецтво» є некоректне присвоєння додаткової професійної кваліфікації «Викладач дитячих художніх та мистецьких закладів освіти» за іншою галуззю, в даному випадку «Педагогіка» на першому бакалаврському рівні. Рекомендуємо узгоджувати присвоєння додаткових кваліфікацій відповідно нормативних документів, які регулюють діяльність закладів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проектування та цілі програми в цілому відповідають державному стандарту спеціальності 023, але потребують уточнення у відповідності до спеціальності та більшого акценту на специфіку даної ОП – декоративне мистецтво.

Освітня програма “ДМ” має педагогічну орієнтацію. Потребують узгодження ПРН ОП “ДМ” з “Матрицею відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей”. Зазначені слабкі сторони можуть бути усунені, що дозволяє вважати освітню діяльність на даній ОП за Критерієм 1 загалом відповідною рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На основі вивчення НП 2019 р. та НП 2020 р. підтверджено, що обсяг ОП “ДМ” відповідає вимогам чинного законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 “ОМДМР” на базі ОКР “Молодший спеціаліст”, але не в повній мірі. Обсяг ОП “ДМ” 2019 р. складає 120 кредитів ЄКТС, з якого - 90 кредитів (75%), відведено на обов'язкові та 30 кредитів (25 %) на вибіркові компоненти. Обсяг ОП “ДМ” у 2020 р. складає 120 кредитів ЄКТС, з розподілом: 88 кредитів - на обов'язкові, та 32 кредити - на вибіркові компоненти, що суттєво не відрізняється від навчального навантаження попереднього року та відповідає стандарту. В ОП 2019 р. поза стандартом додано 2 позиції у загальні компетентності, та 7 позицій - у спеціальні. Загальна компетентність К12 (із НРК) в ОП віднесена до фахових. Не зовсім зрозумілим є виділення 4 кредитів на екзаменаційну сесію у НП 2020 р., адже, кредити ЄКТС, які виділяються на дисципліни передбачають і форми контролю. Дисципліна «Живопис, рисунок і скульптура» введена в цикл загальної підготовки, некоректно об'єднана за видами образотворчого мистецтва, охоплює 23 кредити і 3 семестри навчання, що також є не збалансованим щодо відповідності дисциплін, їх змісту, розподілу кредитів та загального часу навчання. Виправлення в оновленій ОП 2020 не можна вважати позитивною динамікою, оскільки цей ОК читається лише 2 семестри і на нього зменшено кількість кредитів до 11. На формування додаткових компетентностей, доданих ЗВО поза стандартом формально спрямовані усі обов'язкові ОК обсягом 90 год. В оновленій ОП 2020 р. суттєвих змін на краще не спостерігається. ЗВО не обґрунтував введення додаткової форми атестації окрім тієї, яка передбачена стандартом, зокрема комплексного екзамену з фахових дисциплін з методикою їх навчання. “ЗВО має право визначати обсяг і структуру кваліфікаційної роботи рішенням вченої ради” (з Держстандарту (<https://bit.ly/3815hRD>)). Додавання ще однієї форми атестації має бути всебічно аргументованим. У ЗВО немає належного пояснення щодо необхідності додаткового іспиту з погляду забезпечення якості освітнього процесу. В ході інтерв'ю зі здобувачами, вони вказали, що не ознайомлені з переліком питань, формою контролю та оцінюванням комплексного екзамену. На запит експертів надати програму іспиту, документи не були представлені.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми не має чіткої структури. Структурно-логічна схема ОП “ДМ” складена не коректно з точки зору освітніх компонентів, які є передумовою для вивчення інших і не дозволяє в повній мірі досягти програмних результатів навчання з даної спеціальності. В структурно-логічній схемі дисципліна «Живопис, рисунок і скульптура» є основою для формування освітніх і професійних компетентностей з даної ОП. Експертна комісія звертає увагу на значне місце, яке відведено гуманітарній складовій у формуванні загальних компетентностей в ОП «ДМ». Зокрема, для формування загальних компетентностей спрямовані «Педагогіка», «Психологія», «Культурна спадщина України та світу», «Конституційне право» (ОП 2020), які віднесені до спеціальних (фахових). В цьому контексті не обґрунтованим, на думку експертної групи, є введення додаткової форми усної атестації з ОП “ДМ”, яка складається з комплексного екзамену з фахових дисциплін з методикою їх навчання. Комплексний екзамен, який за ОП 2019 р. складається з 6 дисциплін: однак, серед дисциплін, винесених на іспит, є практично спрямовані. Також, комісія звертає увагу на той факт, що в освітній програмі «ДМ» не забезпечені освітніми компонентами компетентності, які визначені стандартом спеціальності ЗК3 (Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово) та ЗК4 (Здатність спілкуватися іноземною мовою), ЗК 13 (Здатність працювати в міжнародному контексті) та не забезпечена ОК компетентність, додана ЗВО - ЗК 14 (Здатність до здійснення безпечної діяльності) і, тому, відповідно, не досягаються відповідні ПРН, оскільки вони не корелюють з вищенаведеними компетентностями. Не всі ПРН забезпечуються винятково за рахунок нормативних дисциплін. Зокрема, частина ПРН забезпечуються в більшій мірі ОК вільного вибору здобувача (до прикладу ПРН 3, ПРН 22, тощо). Експертній групі були додатково надані для перегляду роботи студентів з фахових дисциплін практичної підготовки та кваліфікаційні роботи в процесі підготовки (док. додаються) які мають не достатній компетентнісний рівень, що не в повній мірі відповідає ПРН з даної ОП. Теми деяких кваліфікаційних робіт некоректно сформульовані (док. додаються) і не завжди відповідають ОП “ДМ”. Структура вибіркових дисциплін ОП “ДМ” не відповідає студентоцентрованому підходу., здобувачі позбавлені реального вибору серед циклу вибіркових дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП 2019 р. відповідає предметній області спеціальності 023 “ОМДМР” державного стандарту частково. А саме, не всі освітні компоненти нормативної складової ОП сформовані коректно стосовно галузі в цілому та даної ОП, зокрема. Переважають дисципліни, які формують фахові компетентності в галузі педагогіки (“Педагогіка”, “Психологія”, “Методика навчання фахових дисциплін у дитячих спеціалізованих художніх та мистецьких закладах освіти”) та культурології (“Культурна спадщина України та світу”, “Інформаційно-комунікаційні технології у мистецтві”, “Теорія та історія мистецтва”). Варто звернути увагу на те, що деякі обов'язкові дисципліни, зокрема “Хімія з професійним спрямуванням” має сумнівний зв'язок з спеціальністю 023. Здобувачі в ході зустрічей з експертами також засвідчили складність засвоєння і невідповідність дисципліни вибраному фаху. Дана дисципліна не обґрунтована, з точки зору змістового наповнення і назви, враховуючи, що в навчальному плані 2019 р. є більш звужені до спеціальності і приведені у відповідність до ОП “ДМ” “Теорія та практика реставраційних робіт” та в ОП 2020 р. “Матеріали і технології в декоративному мистецтві” додатково. Необґрунтованим також є розширення фахових компетенцій до 20 (при терміні навчання 1р. 10 міс.), які часто дублюються з ФК зі стандарту спеціальності 023 в іншій інтерпретації. До прикладу, продубльовані такі фахові компетентності (ФК): ФК 4 і ФК 15; ФК 12 і ФК 17, ФК 5 і ФК 16, ФК 13 і ФК 20. Зміст ОП “ДМ” відповідає предметній області частково, вимагає корекції відповідно Держстандарту спеціальності 023 “ОМДМР” та акценту на декоративне мистецтво.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибірових дисциплін ОП “ДМ” становить 30 кредитів (25%), що відповідає вимогам чинного законодавства та “Положенню про організацію вивчення вибірових навчальних дисциплін (додаткових спеціальностей, спеціалізацій) у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського” (<https://bit.ly/3q9G39Z> 2016 р.) Однак, по суті, здобувачі даної ОП не мають можливості вільного вибору дисциплін, вибираючи між двома однаковими за змістовим наповненням дисциплінами, та не мають можливості вибрати викладача, що відображено в НП 2019 р. (<https://bit.ly/3sA83Fv>). В оновленому НП 2020 р. (<https://bit.ly/38c9gRV>) особливих змін у напрямку розширення можливостей вільного вибору для здобувачів даної ОП не передбачено, також в оновленій ОП і НП не передбачено вибір дисциплін з ОП інших спеціальностей, хоча ЗВО має такі ресурси. На зустрічі з експертами здобувачі ОП зазначили, що вони мають бажання отримати знання з інших ОП. Варто зазначити, що дисципліни вільного вибору більш розкривають зміст ОП “ДМ” ніж фахові обов'язкового циклу. Також відсутні силабуси або навчальні програми усіх вибірових дисциплін на сайті університету. Керівництво закладу запевнило експертну групу, що в ЗВО існує каталог вибірових курсів інших ОП. Однак, цей каталог не оприлюднений і не відображений в НП ОП “ДМ”.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В ОП “ДМ” та навчальному плані (2019 р.) на практичну підготовку здобувачів передбачено 10 кредитів. Навчальна практика (плер) - 2 кредити (в другому семестрі, 2 тижні), виробнича практика (педагогічна) - 4 кредити (в третьому семестрі, 4 тижні), виробнича практика (переддипломна) - 4 кредити (в четвертому семестрі, 4 тижні). Здійснення практики регламентовано «Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського» (<https://www.vspu.edu.ua/content/position/p31.pdf>). У розмові з гарантом та роботодавцями експертна група вияснила, що виробничу практику студенти мали проходити згідно з базами практик, з якими у ЗВО підписані угоди про співпрацю (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/>). Здобувачі ОП підтвердили, що у зв'язку з карантинними обмеженнями проходили практику за місцем проживання і захищали її в дистанційному форматі. Заявлені практики не в повній мірі відповідають практичній підготовці фахівця з декоративного мистецтва даної ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітні компоненти ОП “ДМ” націлені на формування у здобувачів освіти соціальних навичок. Перелік дисциплін ОП “ДМ” спрямований на формування у здобувачів освіти комунікативних, організаторських, лідерських навичок. Здобувачі вищої освіти при розмові з експертною групою засвідчили, що м'які навички вони здобувають у результаті вивчення таких дисциплін, як “Інформаційно-комунікаційні технології у мистецтві”, “Методика навчання фахових дисциплін у дитячих спеціалізованих художніх та мистецьких закладах освіти”, тощо. Також, студенти набувають соціальних навичок, беручи участь у наукових конференціях, виставках, майстер-класах. Такі види діяльності передбачають роботу в команді, виконання колективних завдань. Навички взаємодії в колективі та соціальні навички студенти здобувають під час виробничої педагогічної та переддипломної (художньо-проектної) практик.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Зміст ОП “ДМ” враховує вимоги стандарту вищої освіти для спеціальності 023 МОН України від 24.05. 19 № 725 частково (<https://bit.ly/3qozlTJ>), маючи гуманітарну спрямованість змісту освітніх компонентів, без акценту на декоративне мистецтво. Не обґрунтованим щодо відповідності стандарту спеціальності 023 є присвоєння за ОП “ДМ” професійної кваліфікації “Викладач дитячих спеціалізованих художніх та мистецьких закладів освіти” керуючись специфікою спеціальності за якою присвоюється освітня та професійна кваліфікація на основі дескрипторів Національної рамки кваліфікацій, та запропонованому переліку спеціалізацій за стандартом спеціальності. ОП “ДМ” присвоюючи додаткову спеціальність претендує на міждисциплінарність і виходить за межі спеціальності 023 “ОМДМР” за змістом ОК і уподібнюється спеціальності 014 Середня освіта (Образотворче мистецтво”, однак, навіть за цією спеціальністю кваліфікація “Викладач..” на першому бакалаврському рівні не присвоюється. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв’язування складних спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності, в даному разі галузі “Культура і мистецтво”. В відомостях про самооцінювання, визначено, що дисципліни обов’язкового блоку розкривають сучасні поняття, теорії, концепції спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація...” З цієї точки зору, не співвідносячи до галузі є наявність в обов’язковому блоці дисциплін “Хімія за професійним спрямуванням” та поява в обов’язковому блоці спеціальних дисциплін в ОП 2020 р. ОК “Конституційне право” замість “Права та свободи людини і громадянина”. Такі дисципліни не відповідають опису предметної області та спеціальності 023 “ОМДМР”. В ході інтерв’ю з експертами викладачі не змогли чітко сформулювати якого спеціаліста вони готують. Також, здобувачі ОП “ДМ” теж не дали чіткої відповіді, яку саме спеціальність вони здобувають. Такий факт є свідченням того, що зміст ОП не конкретизує галузь образотворчого мистецтва в цілому та особливості даної ОП “ДМ” зокрема.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП складає 120 кредитів, тобто фактичне навантаження студентів становить 3600 год. що є цілком прийнятним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. За навчальним планом 2019 року на аудиторну роботу відведено 1594 год., а на самостійну - 2006 год., з яких 90 кредитів відведено на обов’язкові компоненти та 30 кредитів на вибіркові компоненти. За НП 2020 року розподіл між аудиторною і самостійною роботою становить 1520 год. та 2080 год. відповідно, що узгоджується з нормативними вимогами. В інтерв’ю з представником навчального відділу Т. Гонтар запевнила експертну групу, що у малокомплектних групах фактичне навантаження здійснюється у повному обсязі аудиторних годин у співвідношенні з обсягом фахових освітніх компонентів відповідно даної ОП. Опитування здобувачів даної ОП (1 курсу) щодо фактичного навантаження у співвідношенні до обсягу окремих ОК в ОП проводилось Центром внутрішнього забезпечення якості освіти. За результатами онлайн-опитування здобувачі на запитання “Чи відповідає фактичне навантаження досягненню цілей та програмних результатів навчання?” відповіли, що “Так”. Опитування, представлено на сайті кафедри (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/>). Розроблена система обов’язкових компонентів ОП не в повному обсязі забезпечує формування загальних та спеціальних (фахових) компетентностей відповідно ОП. Вибіркові навчальні дисципліни в більшій мірі формують програмні результати навчання з даної ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У даній ОП дуальну освіту не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильних сторін за даним критерієм не прослідковується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною є некоректно складена структурно-логічна схема ОП “ДМ” з точки зору освітніх компонентів, які є передумовою для вивчення інших і не дозволяє в повній мірі досягти програмних результатів навчання (ПРН) з даної спеціальності та ОП. Рекомендуємо сформувати коректну структурно-логічну схему, яка в повній мірі буде відображати досягнення ПРН з даної ОП. Слабкою стороною в ОП «ДМ» є неможливість досягнення ПРН, які корелюють з загальними компетентностями (ЗК) згідно стандарту вищої освіти (ЗК3, ЗК4, ЗК 13), оскільки вони не забезпечені відповідними освітніми компонентами (ОК). Рекомендуємо скорелювати ПРН ОП з загальними

компетентностями згідно стандарту вищої освіти і забезпечити їх досягнення відповідними ОК. Слабкою стороною є те, що студенти не мають реального вибору серед наявного циклу вибіркових дисциплін. Рекомендуємо максимально розширити можливість вибору вибіркових дисциплін для здобувачів ОП Слабкою стороною є той факт, що в обов'язкових ОК не акцентується увага на предметній області даної ОП - декоративному мистецтві. Відповідний акцент мають дисципліни вільного вибору. Рекомендуємо переглянути обов'язкові та вибіркові компоненти та внести у цикл обов'язкових ті з них, які відповідають предметній області ОП "ДМ". Слабкою стороною є недостатній компетентнісний рівень студентських робіт з фахових дисциплін. ЗВО рекомендовано звернути увагу на підвищення компетентнісного рівня академічних робіт з фахових дисциплін серед здобувачів освіти з даної ОП. Недоліком вважаємо не обґрунтоване ЗВО введення додаткової форми атестації окрім тієї, яка передбачена стандартом, зокрема комплексного екзамену з фахових дисциплін з методикою їх навчання. Рекомендуємо переглянути форму атестації здобувачів даної ОП і переконатись щодо необхідності введення додаткового іспиту з погляду забезпечення якості освітнього процесу. Недоліком вважаємо відсутність практики, яка б мала відповідати заявленій специфіці ОП - декоративне мистецтво. Рекомендуємо спрямувати практичну підготовку здобувачів ОП у відповідності до спеціалізації - декоративне мистецтво (підприємствах, студіях, майстернях), яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг освітньої програми «ДМ» та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам щодо навчального навантаження для бакалаврського рівня вищої освіти. Однак, некоректно складена структурно-логічна схема ОП «ДМ» не дозволяє в повній мірі досягти програмних результатів навчання з даної ОП. Понижує оцінку критерію неможливість досягнення ПРН, які корелюють з загальними компетентностями згідно стандарту вищої освіти, оскільки вони не забезпечені відповідними освітніми компонентами. Структура ОП «ДМ» не передбачає реальної можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії. В цілому за результатами набутих у процесі практичної підготовки компетентностей здобувачі набувають якостей необхідних для подальшої професійної діяльності, яка в більшій мірі відповідає спеціальності 014 «Середня освіта (Образотворче мистецтво)» а не спеціальності 023 «ОМДМР». Отже, суттєві недоліки ОП «ДМ» дозволяють вважати структуру та зміст освітньої програми такими, що загалом відповідають рівню Е за Критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На офіційному сайті ЗВО розміщені у відкритому доступі Правила прийому до Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського у 2021 році <http://vspu.edu.ua/content/reception/vstup2021/dod/ruls.pdf>. У документі вказані правила прийому на ОП «ДМ» на базі ОКР «МС». Правила є зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. У правилах зазначена обов'язковість оприлюднення програм фахових випробувань та критерії оцінювання, структура оцінки і порядок оцінювання підготовленості вступників. Однак, на час роботи експертної групи програма додаткового вступного випробування не була оприлюднена на сайті ЗВО <http://vspu.edu.ua/abiturientu/>. Програма вступного випробування 2019 р., надана експертам додатково (документи додаються).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У правилах прийому на ОП «ДМ» на базі ОКР «МС», вказано, що абітурієнти здають додаткове вступне випробування, процедура якого прописана загалом для різних творчих спеціальностей. Оскільки на сайті ЗВО не оприлюднено програму додаткового вступного випробування для ОП «ДМ», то експерти вивчали документами, які були надані гарантом, а саме, програма додаткового вступного випробування для абітурієнтів 2019 р. для даної ОП з композиції, яка складається з практичної частини та теоретичної. Процедура даного вступного випробування чітко не описана. Практична частина вступного випробування - це творчий конкурс ("Рисунок нескладного натюрморту з предметів побуту"), яка повністю збігається за формулюванням вступного випробування для абітурієнтів однойменної спеціальності на основі ПЗСО; та теоретична частина - теоретичні запитання (у формі тесту чи усної відповіді - не вказано). Представлені для підготовки до вступного теоретичного випробування питання різноманітні за рівнем складності, та деякі з них сформульовані не фахово, та не враховують особливості даної ОП. До прикладу, у запитаннях наявними є такі: "Перелічіть основні кольори", "Які Вам відомі жанри композиції живопису", тощо.

Тобто, форми та зміст вступного випробування з ОП “ДМ” не скориговані у відповідності до рівня вхідних компетентностей, необхідних для навчання за цією ОП, та до її специфіки.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ВДПУ імені Михайла Коцюбинського в питаннях визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти керується чітко прописаними відповідними положеннями, які є у вільному доступі на сайті ЗВО: Правилами прийому на навчання (<http://vspu.edu.ua/content/reception/vstup2020/dod/ruls.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу (<http://vspu.edu.ua/content/position/p102.pdf>), Положенням про порядок визнання здобутих в іноземних ЗВО наукових ступенів (http://www.vspu.edu.ua/content/position/p76_18.pdf), Положенням про академічну мобільність студентів (<https://vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p3.pdf>), що є у вільному доступі на сайті університету. Також є Процедура визнання результатів навчання, отриманих під час навчання за іншими ОП у ВДПУ чи в інших закладах вищої освіти, у неформальній освіті, та трансфер кредитів ЄКТС (https://www.vspu.edu.ua/content/img/education/vz_rez.pdf). Зустріч зі здобувачами даної ОП засвідчила їх недостатню обізнаність про правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Однак, викладачі даної ОП активно реалізують це право в контексті національної та міжнародної мобільності, що підтверджено у відомостях про самооцінювання та під час зустрічей фокус-груп з експертами (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/spivrobotnyky/stazhuvannia-vykladachiv/>). Досвіду визнання отриманих результатів в інших закладах освіти на даній ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ВДПУ імені Михайла Коцюбинського оприлюднена Процедура визнання результатів навчання, отриманих під час навчання за іншими ОП у ВДПУ чи в інших закладах вищої освіти, у неформальній освіті, та трансфер кредитів ЄКТС (https://www.vspu.edu.ua/content/img/education/vz_rez.pdf). Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Досвіду визнання неформальної освіти на даній ОП не зафіксовано. Здобувачі ОП та викладачі під час зустрічі з експертами давали не чіткі відповіді щодо форм формальної і не формальної освіти, з чого можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу орієнтуються в цих питаннях поверхнево.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою з даного критерію є здійснення національної та міжнародної кредитної мобільності викладачами ОП “ДМ”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною за даним критерієм є не оприлюднена на сайті ЗВО програма додаткового вступного випробування на базі ОКР “МС” на час роботи експертної комісії. Рекомендуємо прописати види і форми додаткового вступного випробування на ОП “ДМ” на базі ОКР “МС”, у відповідності до рівня вхідних компетентностей, необхідних для навчання за цією ОП, відповідно до її специфіки та оприлюднити її на сайті ЗВО. Недоліком вважаємо недостатню обізнаність здобувачів ОП про правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Рекомендовано ознайомити здобувачів даної ОП щодо наявності правил визнання результатів навчання отриманих в вітчизняних та іноземних ЗВО Педуніверситетом. Недоліком вважаємо недостатню обізнаність учасників освітнього процесу з видами неформальної освіти та їх цінності для освітньої діяльності. Рекомендовано ЗВО популяризувати неформальну освіту серед усіх учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання експертна група вважає такими, що відповідають цьому критерію, проте потребує корекції вступне практичне фахове випробування у відповідності до рівня вступника на базі ОКР "МС" та специфіки ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЗВО регламентує форми та методи навчання та викладання на ОП згідно діючої нормативно-правової бази: "Положення про організацію освітнього процесу ЗВО" <https://www.vspu.edu.ua/content/position/p114.pdf>, яке унормовує проведення занять та інших форм організації освітнього процесу. У ЗВО відбувається практика активного використання асинхронного дистанційного навчання (використовується навчальна платформа Collaborator Google). Викладачі продемонстрували під час зустрічі з експертною групою у ній методичні матеріали, завдання, оцінювання. Для додаткової організації асинхронного та синхронного дистанційного навчання використовуються Google Classroom, Google meet, Zoom, Viber тощо, відповідно до Положення про використання дистанційних технологій (<http://vspu.edu.ua/content/position/p124.pdf>). Деякі робочі програми ОК вже включають методи дистанційного навчання (Психологія). На думку експертної групи потребують змістового (переглянути баланс лекцій/лабораторних, тематичного наповнення) та технічного вдосконалення (оновлення лабораторій комп'ютерної техніки) викладання ОК "Інформаційно-комунікаційні технології в мистецтві" відповідно до ПРН 4, зазначених у ОП; уточнення тематики лекцій та практичних завдань стосовно спеціалізації ОП робочі програми "Етно та екодизайн предметно-просторового середовища", "Основи художнього конструювання виробів та дизайн-проектів", "Теорія та історія мистецтва". Відзначимо не достатній рівень академічних робіт даної ОП. В цілому, форми та методи навчання і викладання за ОП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Для реалізації принципу академічної свободи впроваджено Положення про організацію вивчення вибірових навчальних дисциплін (обумовлює процедуру, графіки подання, порядок оприлюднення, форми заяв для здобувачів освіти (<https://www.vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p7.pdf>)). Проведені зустрічі засвідчили наявність цих процедур на ОП та формальну відсутність порушень принципів академічної свободи, однак, як вже зазначалась нами, структуру вибірових дисциплін у навчальному плані ОП варто переглянути, оскільки студенти мають можливість вибору між двома дисциплінами. Студентоцентризований підхід та принцип академічної свободи підтверджено на зустрічах у фокус групах (вибір тематики завдань практичного характеру, курсових проектів, дипломних проектів, залучення до засідань кафедри). Під час спілкування із здобувачами підтверджено факт опитування про задоволеність методами навчання частково, регулярного опитування з цього приводу ЗВО не проводить. Індивідуальний підхід до студентів також забезпечується вивченням фахових дисциплін у малокомплектних групах у повному обсязі аудиторних годин відповідно до ОП (підтверджено опитуванням представника навчального відділу Т. Гонтар).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У вільному доступі на сайті ЗВО є документи, які унормовують окремі питання щодо критеріїв оцінювання та форм проведення ОК: Положення про організацію освітнього процесу (<http://www.vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p5.pdf>) та Положення про критерії оцінювання знань та вмінь студентів (<http://www.vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p2.pdf>), Порядок проведення атестацій з використання дистанційних технологій (<http://vspu.edu.ua/content/position/p117.pdf>). Зустрічі експертів зі здобувачами ОП "ДМ" та НПП підтвердили, що інформація про зміст дисциплін та критерії оцінювання надаються своєчасно (студенти отримують дану інформацію на початку навчального року або семестру), робочі програми та силабуси є у відкритому доступі на сторінці кафедри (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/>), а наочні матеріали зосереджені в навчальних аудиторіях та платформах асинхронної дистанційної освіти ЗВО. Студенти повідомили також, що мають можливість уточнювати з викладачами питання щодо цілей, та змісту завдань. Дана інформація їм надається під час навчально процесу, оперативно та в індивідуальному порядку. Крім того, уточнюються, за потреби, порядок та критерії оцінювання відповідно до конкретної ОК. Опублікована на сайті інформація про вибірові ОК не є достатньою для повноцінного інформування стосовно змісту, форм та критеріїв оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Результати наукової, творчої діяльності здобувачів вищої освіти впродовж двох років відображені на сторінці кафедри у вигляді опублікованих сертифікатів, дипломів (<https://bit.ly/3r4le14>). Гарантом додатково надана інформація щодо участі студентів ОП у міжнародних та всеукраїнських конференціях, олімпіадах, конкурсах. До прикладу: Висоцька О.В. – Fundamental and applied research in the modern world: 4th International scientific and practical conference (November 18-20, 2020), Возна О.А. – Fundamental and applied research in the modern world: 4th International scientific and practical conference (November 18-20, 2020), Поплінська Т. О. – The world of science and innovation: 7th International scientific and practical conference (February 10-12, 2021). Ця та інша інформація є на сайті ЗВО. На кафедрі проводиться Всеукраїнська наук.-практ. конференція здобувачів ВО і молодих учених «Проектування змісту і технологій художньо-графічної підготовки та художньо-творчої діяльності здобувачів вищої освіти (студентів) і молодих учених», збірник конференції на сайті (<https://bit.ly/3q7fUZs>). Також, є приклади спільних публікацій студентів та викладачів, які стосуються аспектів педагогічної діяльності (<https://bit.ly/3qozlTJ>). Відомості про діяльність студентських наукових гуртків, відповідно тематичних планів, розміщена на сайті кафедри (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/>) та підтверджена на зустрічі здобувачів. Варто зазначити, що студентська наукова робота спрямована здебільшого на педагогічну тематику, а не на декоративне мистецтво. На зустрічах різних фокус-груп з'ясувалося, що у ЗВО існує практика преміювання студентів за публікації. На сторінці кафедри оприлюднена інформація щодо виставкової діяльності викладачів та студентів (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/vystavkova-diialnist/>). ЗВО має декілька локацій для демонстрації виставок студентів даної ОП у приміщеннях різних корпусів. Експертна група ознайомилися з фотозвітом виставки студентських творчих робіт «Мистецький студентський калейдоскоп» (<https://bit.ly/2NTx9jW>). Студентка Поплінська Т. – учасниця всеукраїнського конкурсу декоративно-ужиткового та образотворчого мистецтва «Я і мистецтво», 1 місце в номінації «Декоративно-ужиткове мистецтво» (<https://bit.ly/3kDbM2c>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час опитування науково-педагогічних працівників було з'ясовано, що оновлення змісту силабусів та робочих навчальних програм ОК відбувається на засіданні кафедри. До прикладу, у протоколі №7 від 5.03.2019 р. аналізується досвід вітчизняних та іноземних програм по образотворчому та декоративному мистецтву, протоколах №14 від 25.06.19, №13 від 22.05.20, обговорюється зміст та структуру ОП (надані копії протоколів). Відзначимо, що у ОК «Композиція та кольорознавство», «Теорія і практика реставраційних робіт», «Етно і екодизайн предметно-просторового середовища», «Психологія», «Методика навчання фахових дисциплін», «Пленерна практика» потрібно оновити літературу в Робочих навчальних програмах. НПП намагаються використовувати досвід закордонних стажувань (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/spivrobotnyky/stazhuvannia-vykladachiv/>). Беруть участь у всеукраїнських та міжнародних профільних конференціях та публікуються у наукових виданнях. Тематика більшості доповідей та статей стосується методики викладання та психолого-педагогічних аспектів викладання образотворчого та декоративного мистецтва (до прикладу учать О. Шиніна, Ф. Панчук, О. Марущак та ін. у міжнародній інтернет-конференції «Молодь, освіта, наука та мистецтво», публікація у Scopus або Web of Science Core Collection: Marushchak O.V., Zuziak T.P., Savchuk I.V., Rohotchenko O.O. Artistic and aesthetic competencies development: training teachers using decorative and applied arts. Society. Integration. Education: Proceedings of the International Scientific Conference (May 22th-23th, 2020, Rezekne). Volume V. 719-728. Rezekne: Rezeknes Tehnologiju Akademija, 2020. – 0,7 др.арк. DOI: <http://dx.doi.org/10.17770/sie2020vol5.4917>. Більшість інформації про публікації знаходяться на сайті кафедри, у розділі наукова робота викладачів (<https://bit.ly/2Odk6cI>). На зустрічі з експертами студенти висловили побажання модернізувати зміст фахових ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У стратегічних цілях розвитку ЗВО прописано модернізацію відповідно до Європейського освітнього та наукового простору та розширення міжнародного співробітництва як чинника інтеграції до європейського та світового освітнього та наукового просторів (<http://vspu.edu.ua/content/img/plan10.pdf>). За інформацією з сайту, бесід з керівниками встановлено, що ЗВО має підписані партнерські угоди про співпрацю з закладами Білорусі, Литви, Німеччини, Польщі. Зазначений у самоаналізі та представлений експертам договір про співпрацю з Університетом імені Яна Кохановського в м. Кельце (Польща), який передбачає академічний обмін викладачами і студентами, на практиці до ОП не застосовувався (спільному пленеру завадив карантин). Діяльність щодо інтернаціоналізації впроваджується Положенням про відділ міжнародних зв'язків (<http://vspu.edu.ua/content/position/pol9.pdf>). Відділ недавно створений, намагається організувати міжнародну діяльність ЗВО. На сьогодні працівниками цієї структури для інтернаціоналізації навчального процесу ОП відповідних пропозицій щодо грантів, мистецьких стажувань, студентських, обмінів не сформовано, що підтверджено на зустрічі з представником міжнародного відділу О.Ігнатовою. Здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну чи міжнародних проєктах участі не беруть.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є щорічне проведення всеукраїнської науково-практичної конференції, в якій беруть участь викладачі і студенти ОП “ДМ”. Матеріали конференції відображені у збірнику та оприлюднені на сторінці кафедри. Сильною стороною також є той факт, що в освітній процес інтегровано досвід участі викладачів ОП, участь у всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях, міжнародного стажування викладачів. Позитивною практикою є можливість організовувати виставки творчих робіт у стінах ЗВО здобувачам ОП “ДМ”. Позитивною практикою є преміювання здобувачів за наукові публікації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкою стороною вважаємо той факт, що окремі програми ОК не використовують нову літературу та візуальні джерела для викладання. Рекомендуємо оновити Робочі навчальні програми та силабуси, а бібліотеці ЗВО та кафедрі підготувати каталог безкоштовних віртуальних музеїв, галерей, бібліотек з мистецтва з ухилом на дану ОП для використання в процесі викладання дисциплін. Слабкою стороною є те, що більшість студентських та викладацьких публікацій зорієнтовано на проблеми методики викладання мистецьких дисциплін. Рекомендуємо студентську наукову роботу спрямовувати ближче до тематики ОП - декоративного мистецтва, а не педагогіки. Недоліком є те, що ЗВО не в повній мірі збирає та аналізує інформацію щодо задоволеності студентів ОП методами навчання. Рекомендуємо удосконалити опитування здобувачів про задоволеність методами навчання на ОП. Недоліком вважаємо не отримання належної підтримки від відповідних структур ЗВО інтернаціоналізація навчання та викладання на ОП. Рекомендуємо ЗВО більш активно залучати викладачів та здобувачів ОП “ДМ” у міжнародні творчі та грантові проекти, програми міжнародного обміну.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Адміністрація ЗВО сприяє професорсько-викладацькому складу кафедри у забезпеченні заявлених у освітній програмі цілей і програмних результатів навчання; часткової реалізації студентоцентрованого підходу; поєднанню навчання і дослідження та регулярному залученню здобувачів до виставкової діяльності. Вищевказані недоліки обумовлюють рівень відповідності В для Критерію 4, а їх усунення забезпечуватиме якісне навчання і викладання за освітньою програмою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів є здебільшого відповідними до ОК в ОП та унормованими рядом документів ЗВО з урахуванням особливостей дистанційного навчання (Положенні про організацію навчального процесу, Порядку проведення атестації здобувачів вищої освіти з використанням технологій дистанційного навчання, Положенні про організацію та проведення освітнього процесу з використанням дистанційних технологій навчання та оприлюднені <http://www.vspu.edu.ua/index.php?p=position>). Заявлені у самооцінці ректорські контрольні роботи відповідно до Положення (<http://www.vspu.edu.ua/content/position/p109.pdf>) за опитуванням студентів на ОП не проводяться. Доступної для всіх відвідувачів інформації про терміни форм контролю та графіки навчання на сайті ЗВО експертами не знайдено. Здобувачі повідомили, що ознайомлюють їх з графіком навчання та формами контролю здебільшого викладачі, на платформі дистанційної освіти, а Графік проведення екзаменаційної сесії відображається на спеціально відведеному стенді. Критерії оцінювання у деяких програм та силабусів (до прикладу “Рисунок, живопис і скульптура”, “Етно- та екодизайн предметно-просторового середовища”) відповідають основним формам навчання та змісту ОК частково У програмах практична спрямованість даних предметів, на яких переважає виконання творчих робіт, оцінюються переважно критеріями усного опитування. Хоча, опитування здобувачів підтвердило справедливе оцінювання власне практичних робіт на цих ОК. Певні ОК передбачають перегляди практичних творчих робіт в кінці кожного семестру. Викладачами та здобувачами підтверджено, що оцінювання таких оглядів відбувається колегіально науково-педагогічними працівниками кафедри навіть в умовах дистанційного навчання. Студенти запевнили експертів на відео зустрічі, що вся необхідна інформація оприлюднюється на перших заняттях, а оцінювання є справедливим. Більшість силабусів і робочих програм ОК є у вільному доступі на сторінці кафедри, в розділі “Освітня діяльність” (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Базові форми організації та процедури бакалаврських атестацій ЗВО прописані у Положенні про організацію навчального процесу та оприлюднені (<http://www.vspu.edu.ua/content/position/p114.pdf>), та Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для атестації осіб, які здобувають ступінь бакалавра, магістра (<http://www.vspu.edu.ua/content/reception/recep/a7.pdf>). Частиною підсумкової атестації ОП є бакалаврська робота з двох частин (практичної і теоретичної), яка відображає дослідницько-творчі здобутки здобувачів, що відповідає стандарту зі спеціальності 023. Не всі теми кваліфікаційних робіт відповідають спеціалізації ОП "ДМ". Для кращого контролю якості підготовки бакалаврської роботи в ОП включена "Художньо-проектна (переддипломна) практика", а також передбачена перевірка на плагіат теоретичної частини бакалаврської роботи. Роз'яснення процедури виконання викладено в методичних рекомендаціях. Опитуванням підтверджено перегляд робіт керівниками, але не підтверджено попередні огляди частин робіт кафедрами. Відсутні програмові вимоги до бакалаврської роботи для ОП "ДМ", де були б чітко вказані терміни кафедральних оглядів, критерії оцінювання її частин, та орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт. Експертна група зазначила, що об'єм теоретичної частини надто великий (60-80 ст.). Крім того, ОП передбачає комплексний іспит, який складається з 6 дисциплін у ОП 2019 р. та 7 дисциплін у ОП 2020 р. (стандарт його не передбачає). На момент проведення експертизи на сайті кафедри програма комплексного іспиту не оприлюднена, та не надана за запитом експертів (тільки дві титульні сторінки (документи додаються)). Здобувачі зі змістом комплексного іспиту та критеріями оцінювання не ознайомлені. За словами гаранта, іспит має проходити в усній формі, однак, практично спрямована дисципліна "Рисунок, живопис і скульптура" атестується шляхом теоретичного опитування, що, на наш погляд, суперечить загальноприйнятій логіці викладання цієї дисципліни.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення, що унормовують різні варіанти контрольних заходів ОП є у відкритому доступі: Положення про організацію освітнього процесу у ВДПУ <http://vspu.edu.ua/content/position/p102.pdf>; Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ВДПУ <http://vspu.edu.ua/content/position/p31.pdf>; Положення про організацію самостійної роботи студентів ВДПУ (<http://vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p10.pdf>); Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для атестації осіб, які здобувають ступінь бакалавра, магістра у ВДПУ (<http://www.vspu.edu.ua/content/reception/recep/a7.pdf>); Порядком проведення атестації здобувачів ВО з використанням технологій дистанційного навчання у ВДПУ <http://www.vspu.edu.ua/content/position/p117.pdf>. Чітко обумовлено критерії оцінювання знань і вмінь студентів ЗВО (<http://www.vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p2.pdf>), а повторне проходження ОК здобувачем унормовується розділом 8 Положення про використання європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (<https://vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p6.pdf>). Виконанням НПП положень про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ЗВО (<http://vspu.edu.ua/content/position/p28.pdf>) та вимог щодо прозорості оцінювання, запобігання конфліктним ситуаціям (прописані у пункті 4.5 Положенні про організацію освітнього процесу (<http://vspu.edu.ua/content/position/p102.pdf>)) дозволило досягнути безконфліктності проведення контрольних заходів ОП, що підтверджено у інтерв'ю НПП та здобувачів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО має ряд документів у відкритому доступі щодо шляхів реалізації відкритої політики академічної доброчесності та процедур її дотримання: Положення про організацію освітнього процесу <http://vspu.edu.ua/content/position/p102.pdf>; Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти <http://vspu.edu.ua/content/position/p28.pdf>. У Положенні про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти <http://vspu.edu.ua/content/position/pol7.pdf>, в контексті даної ОП важливий п.2. де вказано, що плагіатом є привласнення авторства на запозичений твір мистецтва, у п.5, що потрібно використовувати принаймні дві програми антиплагіату у залежності від поставленого завдання (перевірка тексту, таблиць, рисунків тощо). Центр внутрішнього забезпечення якості ЗВО намагається проводити роботу по організації та пропаганді академічної доброчесності. До прикладу, участь у семінарі «Внутрішнє забезпечення якості вищої освіти: розвиток освітніх програм та їх акредитація» <http://www.vspu.edu.ua/index.php?event=1270>. ЗВО має дві програми для перевірки на плагіат Unicheck та AntiPlagiarist. НПП під час зустрічей підтвердили, що ознайомлені з положеннями про забезпечення академічної доброчесності на різних етапах освітнього процесу. Викладачі запевнили, що намагаються перевіряти творчі роботи на текстовий та мистецький

плагіат (ескізи, ідеї, виконання). У випадку виявлення плагіату змінюють тему завдання. Однак не всі здобувачі та представники студентського самоврядування змогли пояснити поняття “несанкціонована співпраця”, “плагіат”. Надані зразки текстів курсових робіт перебільшують допустимі норми запозичень (перевірка здійснена членами експертної групи у доступних програмах антиплагіату).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною є наявність у ЗВО нормативно узгодженої перевірки на плагіат та наявні два ліцензійні сервіси Unichек та AntiPlagiarist. Позитивною практикою є наявність та відмінне виконання НПП тих положень про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ЗВО, що забезпечили безконфліктність проведення контрольних заходів на даній ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкою стороною є невідповідність в повній мірі Тематики кваліфікаційних робіт ОП “ДМ”. Рекомендуємо орієнтовну тематику кваліфікаційних робіт у методичних рекомендаціях наблизити до спеціалізації ОП Декоративне мистецтво. Слабкою стороною є той факт, що здобувачі не ознайомлені зі змістом, формою проведення комплексного іспиту та критеріями його оцінювання. Рекомендуємо окремо створити та оприлюднювати програмові вимоги до дипломної роботи, де будуть чітко вказані терміни оглядів та здача окремих її частин, а також удосконалити критерії оцінювання. Недоліком вважаємо не оприлюднену на сайті ЗВО інформацію про графік навчання, про терміни та форми контролю. Рекомендуємо на сторінці кафедри оприлюднювати документи щодо графіку навчання ОП та форм та термінів семестрового контролю. Недоліком вважаємо не повну обізнаність викладацького складу та студентів ОП про основні поняття академічної доброчесності при існуючій внутрішній нормативній базі університету з питань академічної доброчесності. Рекомендуємо поглибити просвітницьку роботу з академічної доброчесності на ОП шляхом круглих столів, презентацій, семінарів, короткострокових навчальних модулів з цієї тематики, а керівництву ЗВО та гаранту ОП розробити положення про творчий плагіат.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП відповідає вимогам критерію, але зазначені недоліки у формах атестації здобувачів вищої освіти (тематичі бакалаврських робіт, переліку винесених на комплексний іспит дисциплін, тощо) та недостатня популяризація академічної доброчесності знижує оцінку даного критерію.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Проаналізовані відомості по викладацькому складу (16 викладачів) дають підстави стверджувати, що їх академічна кваліфікація та професійний досвід загалом відповідає спрямованості навчальних дисциплін, які вони забезпечують на ОП. До прикладу, старший викладач Шинін О. має академічну кваліфікацію, великий творчо-практичний досвід у виконанні станкових, монументальних та реставраційних робіт і залучений до викладання ОК «Теорія та практика реставраційних робіт», «Композиція та кольорознавство», «Рисунок, живопис, скульптура». Не всі викладачі з академічною кваліфікацією, що не в повній мірі відповідає напряму ОК ОП, пройшли стажування у профільних мистецьких ЗВО. ОК освітньої програми забезпечені на 81 відсоток викладачами з науковими ступенями. Серед них 6 докторів наук (О. Ключко, В. Кононеко, Т. Зюзак, В. Фрицюк та інші), 7 кандидатів наук (В. Глуханюк, Л. Плазовська, І. Савчук, В. Соловей та інші). Частина викладачів, що забезпечують ОК творчого спрямування, є членами творчих спілок (Шинін О., Плазовська Л. є членами НСХУ, Панчук Ф. член спілки народних майстрів України) та активними учасниками виставок різного рівня (<https://bit.ly/384GnRa> ; <https://bit.ly/3bOajC4>; <https://sites.vspu.edu.ua/otm/events/vystavka-hran-koloru/>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО оприлюднено Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (http://vspu.edu.ua/content/position/pr/23_16.pdf). Процедура враховує науковий ступінь та/або вчене (почесне) звання, допускає до відбору осіб, що мають ступінь магістра або вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста, стаж наукової, науково-педагогічної, педагогічної роботи та творчу роботу. З'ясовано у начальника відділу кадрів А. Алексєєвої, що при проходженні конкурсу не береться до уваги опитування студентів щодо задоволеності рівнем викладання викладача. Окремо прописано Положення про конкурсну комісію (https://vspu.edu.ua/content/position/pro_konk_kom.pdf), яка повинна забезпечити об'єктивний розгляд заяв та документів, поданих на конкурс, у тижневий термін після закінчення терміну їх подання по кожній кандидатурі. Крім того, розроблено Положення про атестацію педагогічних працівників (<http://vspu.edu.ua/content/position/p101.pdf>) яка має на меті комплексне оцінювання працівника щодо відповідної посади і результати якої враховуються конкурсною комісією. Опитування науково-педагогічних працівників та представників ректорату ЗВО показало, що, зазначені вище та описані у самоаналізі, процедури відповідають дійсності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Укладені угоди, відповідно напряду ОП з різними організаціями, оприлюднені на кафедральному сайті (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/>), зміст угод стосується проходження практики, спільних творчих проєктів тощо. Експертам надані протоколи засідання кафедр, де вказана наступна інформація щодо співпраці з роботодавцями: обговорення рекомендацій роботодавців по працевлаштуванню здобувачів ОП (протокол №9 від 5.03.2019); обговорення рекомендацій роботодавців А. Безуглого (в.о. директора Вищого художнього професійно-технічного училища №5 м. Вінниці) про внесення нової дисципліни “Практикум з монументально-декоративного мистецтва” та нової редакції назв існуючих (протокол №6 від 20.12.2019); пропозиція Я. Зінько (директор Вінницької дитячої школи мистецтв) увести до навчального плану ОП “Етнологічний мистецький практикум” (протокол №13 від 22.05.2020). Експертами під час інтерв'ю підтверджено вищенаведені факти залучення роботодавців до реалізації оновлення освітнього процесу на ОП (проходження практик, підготовки змін ОП, організації виставок тощо). Р. Паламаровський (директор Вінницького обласного художнього музею) наголосив на необхідності різносторонньої тісної співпраці та зазначив, що практикантам проводив оглядову лекцію по музею. В. Сілагін (директор підприємства «Художньо-виробничий комбінат» НСХУ (м. Вінниця) говорив про надання виставкових площ для здобувачів ОП, але не міг спрогнозувати інші успішні варіанти співпраці. Також повідомлено роботодавцями Я. Зінько, А. Безуглим, що керівники баз практик присутні на підсумкових конференціях по завершенні практик, де висловлюють свої відгуки щодо здобувачів, пропозиції щодо покращення підготовки майбутніх фахівців.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Для реалізації ОП ЗВО впродовж двох років залучали для викладання обов'язкових освітніх компонентів у якості викладачів професіоналів-практиків (О. Шинін, Ф.Панчук, Н. Вусик та інших). Діяльність щодо проведення зустрічей з відомими творчими особистостями на ОП не має широкої практики (зустріч з Олександром Никитюком – художником, головою Вінницької обласної громадської організації «Лабораторія актуальної творчості», арт-менеджером <https://bit.ly/ze3RFJl>). З'ясовано, що здобувачі вищої освіти систематично беруть участь у заходах організованих Вінницькою НСХУ, Вінницьким художнім музеєм. Інформація підтверджена студентами та викладачами. Частина цих відомостей можна знайти у підрозділі “Новини” на сторінці кафедри (<https://sites.vspu.edu.ua/otm/>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Під час спілкування з керівництвом та викладачами ЗВО з'ясовано, що підвищенню професійного рівня викладачів приділяється багато уваги, що відповідає Розділу 8. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ЗВО, яке регламентує проходження ННП стажування та інші варіанти проходження підвищення кваліфікації. Тут зазначено, що існує Школа педагогічної майстерності Педуніверситету для підвищення психолого-педагогічної майстерності працівників, оволодіння сучасними освітніми технологіями тощо. Викладачі ОП «ДМ» пройшли стажування у ЗВО України: Уманський державний педагогічний університет імені П. Тичини (В. Соловей, І. Савчук, 2017, В. Глуханюк, 2019р.) Інститут педагогічної освіти і освіти для дорослих імені Івана Зюзяна НАПНУ (Т.Зюзяк, 2020 р.) та за кордоном: Куявський університет у Вроцлавеку, Польща (О.Марушак, Т.Зюзяк, А. Ключко, 2019 р.)

Інститут інформаційних систем у менеджменті м. Рига, Латвія (С. Подолянчук С. 2019 р.); Старопольська вища школа м. Кельце (І. Савчук, 2018р.); Університет Марії Кюрі–Склодовської у Любліні Польща (В. Глуханюк, 2019 р.). Під час зустрічі з викладачами було підтверджено усебічне сприяння ЗВО проведенню творчих виставок у стінах закладу, майданчиках міста та виданню наукових публікацій.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час бесід з керівниками та викладачами ЗВО підтверджено, що існує практика преміювання з нагоди державних та професійних свят, ювілеїв (унормовує Положення про преміювання працівників 2011 р. <http://vspu.edu.ua/content/position/p113.pdf>), а також розроблені чіткі параметри рейтингового оцінювання, згідно з «Правилами та процедурами оцінювання» (http://vspu.edu.ua/content/position/p32_18.pdf). За визначеними у цих правилах критеріями обумовлена перевірка достовірності даних викладачів Рейтинговою комісією (включено також творчу роботу НПП Додаток 3. до правил), згодом здійснюється матеріальне та моральне стимулювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною ОК освітньої програми є її забезпечення на 81% викладачами з науковими ступенями. Сильною стороною є той факт, що більша частина викладачів ОП брала участь у міжнародних стажуваннях. Позитивним у ЗВО підтверджена стабільна практика преміювання відповідно рейтингу НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною є не урахування опитування студентів щодо задоволеності рівнем викладання викладача при проходженні конкурсу НПП. Рекомендуємо ЗВО включити у щорічний рейтинг НПП результати студентського опитування щодо надання освітніх послуг викладачами. Недоліком вважаємо той факт, що співпраця з роботодавцями здебільшого зосереджена в аспекті підготовки “Викладача дитячих спеціалізованих художніх та мистецьких закладів освіти”. Рекомендуємо залучати роботодавців до спільних мистецьких майстер-класів, лекцій та долучити до обговорення змісту ОК ОП провідних митців, науковців з галузі декоративного мистецтва в аспекті підготовки “Художника декоративного мистецтва”. Недоліком вважаємо те, що на ОП немає широкої практики проведення зустрічей з відомими творчими та науковими особистостями. Варто більше залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом ОП “ДМ” відповідає критерію, однак для більш ефективної її реалізації варто до перегляду навчального плану, аудиторних занять залучати експертів та професійних митців галузі, працівників музеїв з профілю програми, власників відомих приватних художніх шкіл, студій України та закордону, фрілансерів. Зазначені слабкі сторони можуть бути усунені, що дозволяє вважати освітню діяльність ЗВО за Критерієм 6 загалом відповідною рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час огляду матеріально-технічної бази, а також під час спілкування зі студентами, академічним та адміністративним персоналом експертна група пересвідчилась в достатності фінансових і матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення на даній ОП. Під час спілкування із головним бухгалтером О. Візнюк було з’ясовано, що окремого кошторису на ту чи іншу освітню програму не існує. Але для потреб студентів цієї спеціальності в минулому році були здійснені закупівлі та був проведений ремонт в двох аудиторіях. В ЗВО є

наявною діюча бібліотека (<http://vspu.edu.ua/content/position/p24.pdf>), що нараховує в цілому 500 000 примірників, 120 примірників фахової літератури, у тому числі періодичних видань. Бібліотека має 5 читальних залів, у тому числі 76 комп'ютерів, якими у разі необхідності може скористатися будь який учасник освітнього процесу. Також бібліотека володіє необхідним програмним забезпеченням для перевірки текстів на плагіат з можливістю безоплатного користування зацікавлених осіб. Також на сайті ЗВО розміщена публічна інформація щодо правил користування бібліотеки (<http://vspu.edu.ua/content/position/p25.pdf>). Наявна й інша необхідна інфраструктура. На сайті кафедри розміщено електронний кафедральний репозитарій академічних текстів студентів та аспірантів Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: (<http://vspu.edu.ua/content/position/pol6.pdf>). Під час спілкування із представником бібліотеки В. Білоус було підтверджено наявність спеціалізованої літератури як в паперовому вигляді, так і електронних ресурсів (відкритого і локального доступу). Під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази експертна група переконалася у наявності необхідних аудиторій для проведення лекційних і фахових занять. ВДПУ володіє великою кількістю майстерень з технічним обладнанням для деревообробки, технічної обробки металу, занять зі скульптури. Всього у закладі наявні 48 комп'ютерних класів, проте самі комп'ютери є застарілими. За словами ректора ВДПУ імені Михайла Коцюбинського Наталії Лазаренко ЗВО найближчим часом планує оновити комп'ютери. При ЗВО є діючий музей, який представники даної ОП використовують також у якості простору для проведення виставок. На сайті є можливість переглянути віртуальний тур по музею: <http://www.vspu.edu.ua/virtual/museum/virtual.html> Також при Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського наявний освітній ХАБ: <http://notbox.vspu.edu.ua/>. ХАБ є унікальним простором для проведення заходів: у ньому обладнані 7 сучасних аудиторій з кількістю місць від 20 до 90. Під час огляду гуртожитку експертною групою було виявлено, що приміщення застарілі: кухні і кімнати для життя студентів. Також, під час бесіди із студентським самоврядуванням було виявлено, що на момент проведення акредитаційної експертизи не було гарячого водопостачання. Слід зазначити, що здобувачі ОП “ДМ” не проживають у гуртожитку.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами освіти, академічним персоналом та студентським самоврядуванням було підтверджено безоплатність доступу до інфраструктури, такої як користування бібліотекою, всіма необхідними методичними матеріалами та аудиторіями, Wi-Fi в корпусі, доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science та ін. через Бібліотеку університету (<http://vspu.edu.ua/content/position/p24.pdf>). Під час спілкування з академічним персоналом і здобувачами освіти було виявлено, що інформаційна підтримка учасників освітнього процесу здійснюється не у повному обсязі. Позитивною практикою є індивідуальне інформування здобувачів з приводу проведення наукових конференцій чи мистецьких конкурсів, що було з'ясовано під час онлайн-бесіди.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ЗВО розроблено і оприлюднена інформація про необхідні дії у разі зіткнення із тероризмом, насиллям чи у разі виявлення вибухових предметів: (<http://www.vspu.edu.ua/index.php?p=instrukt2>). Під час огляду матеріально-технічної бази експертна група пересвідчилася у наявності вогнегасників, протипожежних станцій, відповідності нормам протипожежної безпеки, а також відмітила наявність в корпусі контрольно-пропускного пункту на вході. В університеті діє психологічна служба та скринька довіри (<http://vspu.edu.ua/content/hot/trust.pdf>). На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами експертна група поспілкувалася з університетським психологом і пересвідчитися у її взаємодії зі студентами. На сайті ЗВО розміщені результати анкетувань: <https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/> Є посилання із назвою “...щодо оцінювання освітнього середовища у II семестрі 2019-2020 н.р.”, проте за посиланням відкривається результати опитувань з приводу задоволеності якістю викладання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час аналізу матеріалів сайту було виявлено, що розміщеної на ньому інформації недостатньо для повноцінного інформування студентів даної ОП. У загальному доступі відсутня інформація додаткових вступних випробувань на дану ОП на базі ОКР “МС”. Також розміщений на сайті телефон довіри знаходиться на сайті у вкладці “Останні новини”, що дає можливість експертній групі зробити висновок, що у онлайн-доступі номер з'явився лише під час акредитаційної експертизи. Проте здобувачі підтвердили, що на інформаційних стендах в університеті є контактна інформація з психологічної підтримки. Під час спілкування зі студентами та викладачами експертна група пересвідчилася в наданні студентам освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в основному індивідуально, через викладачів і старост груп. Студенти і викладачі дізнаються про розклад пар лише за паперовим розкладом, який фотографується і надсилається індивідуально по групах. Під час онлайн-бесіди здобувачі підтвердили також достатню підтримку з боку викладачів під час дистанційного навчання. У ході

онлайн-огляду матеріально-технічної бази представниками ЗВО було продемонстровано наявність платформи, де студенти можуть бачити навчальні матеріали і завдання від викладачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази експертна група пересвідчилась у придатності корпусу для навчання осіб з особливими освітніми потребами. А саме, є у наявності пандуси від запасного і головного виходів. Також, у корпусі є підйомник, яким за потреби може скористатися людина з обмеженими можливостями. На сайті розміщена інформація з приводу того, що 27 жовтня 2016 року на базі Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського відбувся Міжнародний конгрес зі спеціальної педагогіки, психології та реабілітології «Освіта дітей з особливими потребами: від інституалізації до інклюзії»: (<http://vspu.edu.ua/index.php?event=448>). За даною ОП не було випадку навчання осіб з особливими потребами, але такі випадки були за іншими ОП. Хоча немає спеціальних методичних розробок щодо навчального процесу в таких випадках, в залежності від спеціальності та специфіки потреб такої особи застосовується індивідуальний підхід у навчанні. Передбачена можливість переведення на індивідуальну форму навчання.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті університету розміщені канали зв'язку, за якими можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій: скринька довіри (<http://vspu.edu.ua/content/hot/trust.pdf>). Експертною групою не виявлено положення, яке розписує алгоритм дій у разі звернення особи в конфліктних ситуаціях: сексуальні домагання, дискримінація, корупція, некоректна поведінка учасників освітнього процесу тощо. Відповідно, студенти і представники студентського самоврядування не ознайомлені з процедурою і не дуже чітко уявляють як діяти (до кого звертатися і у якій послідовності) у випадку таких звернень. Цей факт був підтверджений під час зустрічей студентів та представників студентського самоврядування з експертною групою. На запитання “Чи виникали конфліктні ситуації?”, - всі сказали, що ні. На зустрічі з адміністративним персоналом її представники зазначили, що в університеті у разі виникнення конфліктної ситуації є можливість звернутися до завідувача кафедри. Під час онлайн-бесіди з представником психологічної служби Т. Тертичною було з'ясовано, що вона особисто проінформувала всіх здобувачів про можливість звернутися за психологічною допомогою, у тому числі, у разі виникнення конфліктної ситуації.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною є наявність освітнього ХАБу, який є унікальним простором для проведення різнопланових заходів. Сильною стороною є потужні ресурси бібліотеки: наявна фахова література, приміщення для читання, роботи за комп'ютером, і можливість перевірки текстів на антиплагіат за ліцензійними програмами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкою стороною є відсутній чіткий алгоритм дій у разі виникнення конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією/сексуальними домаганнями. Рекомендуємо розробити положення по врегулюванню конфліктних ситуацій та ознайомити всіх учасників освітнього процесу з алгоритмом дій у таких випадках. Слабкою стороною за даним критерієм вважаємо не повну інформаційну підтримку всіх учасників освітнього процесу на даній ОП. ЗВО рекомендовано розширити канали інформування всіх учасників освітнього процесу з приводу розкладу, екзаменів, переліку запитань до комплексного іспиту, інформації з приводу вступного іспиту, тощо. Недоліком є застарілі приміщення гуртожитків, Рекомендовано оновити обладнання кухонь, санвузлів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом дана ОП відповідає 7 критерію. Виявлені експертною групою певні недоліки (застарілі приміщення у гуртожитках, непрацююча система інформування студентів з приводу того, як діяти у конфліктних ситуаціях, слабка інформаційна підтримка учасників освітнього процесу в цілому) в контексті загальної відповідності критерію можуть бути усунені кафедрою в короткі терміни.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ході зустрічей експертів з представниками різних фокус-груп ОП “ДМ” було встановлено, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм здійснюються на засіданнях кафедри із залученням всіх учасників освітнього процесу. На основі аналізу документації та інтерв'ю з адміністративним персоналом, викладачами та гарантом експертна група підтвердила здебільшого послідовне дотримання визначених ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП. ОП і Навчальний план (НП) 2019 року були переглянуті для абітурієнтів 2020 р. У порівнянні з навчальним планом 2019 р. (<https://bit.ly/2Pa6bF5>) в 2020 р. <https://bit.ly/2PonVT6>) змінився перелік вибіркових дисциплін, проте не змінилася система вибору між двома в більшості ідентичними за змістовим наповненням дисциплінами, яка є суто формальною. До прикладу, представлений вибір між: “Етнологічний мистецький практикум” та “Практикум з етно та екодизайну”; “Дослідження творів мистецтва” та “Музеєзнавство та аналіз творів мистецтва”, тощо. Також, не логічною є зміна ОК “Права та свободи людини і громадянина” (2019 р.) на ОК “Конституційне право” (2020 р.), оскільки ОК 2019 року в більшій мірі відповідає компетентностям, які має набувати здобувач ОП “ДМ” посередництвом цієї ОК. Це було підтверджено і під час зустрічі зі стейкхолдерами. Не обґрунтованим є наявність в НП 2019р. і в 2020 р. ОК “Хімії за професійним спрямуванням”, оскільки є наявними в НП 2020 р. “Матеріали і технології в декоративному мистецтві” та “Теорія і практика реставраційних робіт”, які за змістом відповідають ОП “ДМ” та спеціальності 023, на відміну від ОК “Хімія...”. Зазначену стейкхолдерами зміну ОК “Живопис, рисунок і скульптура” на “Живопис і рисунок” не вважаємо позитивною в повній мірі, оскільки об'єднані два види образотворчого мистецтва і у 2020 р. на даний професійний ОК суттєво зменшена кількість кредитів. ОП 2020 р. так як і ОП 2019 р. не відображає спеціалізацію даної ОП - декоративне мистецтво. Також, експертна група відмічає, що в цілому ОП 2020 р. не демонструє позитивної динаміки у порівнянні з ОП 2019 року, відповідно, ЗВО здійснив перегляд даної ОП доволі формально.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей зі здобувачами було підтверджено факт часткового їх залучення до процесу перегляду ОП. Під час інтерв'ю студенти даної спеціальності зазначили, що їхню думку враховують, вони завжди мають можливість підтримати контакт із викладачем, висловити йому свої думки, до яких дослухаються. Нещодавно у ЗВО було проведено ряд опитувань серед студентів та викладачів (вкладка опитування <https://sites.vspu.edu.ua/otm/osvitnia-diialnist/>). Опитування стосувалися тем якості освітнього середовища, викладання конкретних дисциплін, дистанційного навчання, оцінювання та академічної доброчесності. Експертній групі надані Пропозиції респондентів за результатами онлайн-опитування учасників освітнього процесу спеціальності 023 “ОМДМР” (на базі “МС”), проведеного Центром внутрішнього забезпечення якості освіти у II семестрі 2019-2020 н.р.: <http://bit.ly/3dZhmLd>. Експертна група звертає увагу на те, що питання і варіанти відповідей у ньому дещо формалізовані, відповідно, аналіз результатів не може дати повноцінної оцінки аспектів, які потребують доопрацювання. Кафедрі рекомендовано розробити опитування таким чином, щоб результати можна було застосовувати в покращенні ОП. У процесі спілкування із представниками ЗВО було виявлено, що система залучення здобувачів до перегляду і вдосконалення даної ОП знаходиться на етапі розробки. Також, у ході спілкування із представниками студентського самоврядування було виявлено, що більшість представників не розуміє свої обов'язки і можливості щодо впливу на якість навчання. Здобувачі не мають спільного каналу зв'язку між собою, і зі студентським самоврядуванням, та отримують необхідну інформацію лише по групах через старост. Експертною групою не виявлена взаємодія між здобувачами і студентським самоврядуванням, відповідно, студенти не обізнані про можливість впливати на вдосконалення ОП через студентське самоврядування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Експертна група підтвердила лише часткову залученість роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП під час зустрічі з ними, на якій були присутні представники роботодавців: А. Безутлий – в.о. директора Вищого художнього професійно-технічного училища №5 м. Вінниці, Я.Зінько – директор Вінницької дитячої школи мистецтв, Р.Паламаровський – директор Вінницького обласного художнього музею, В.Сілагін – директор

підприємства «Художньо-виробничий комбінат» НСХУ. В процесі спілкування з роботодавцями експертною групою було встановлено, що роботодавці залучені до процедур забезпечення якості освіти лише формально. Вони не є обізнаними з процедурами перегляду, тому мали не великий вплив на зміст освітньої програми.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Акредитація є первинною. Випускників даної ОП кваліфікаційного рівня бакалавр не було. У ході спілкування з керівництвом ЗВО встановлено, що заклад планує у майбутньому збирати інформацію з приводу кар'єрного шляху випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На даний момент моніторингом якості освіти займаються відповідальні особи підрозділу університету "Центр внутрішнього забезпечення якості освіти": (<http://vspu.edu.ua/index.php?event=1211>). У процесі спілкування з представником центру С.Губіною було виявлено, що система реагування на результати опитувань здобувачів і академічного персоналу даної ОП знаходиться на етапі розробки. Експертна група звертає увагу на те, що результати опитувань, опубліковані на сайті є формальними. Тобто базуючись на них ЗВО не має можливості виявити існуючі проблеми і шляхи до покращення ОП в цілому. Також беручи до уваги той факт, що дана ОП переглядалася, (ОП 2019 року і ОП 2020 року), але не були усунені основні її недоліки, та майже не внесено покращень у її зміст, експертна група вважає що ЗВО реагує на виявлені недоліки лише формально, що не дає можливості ОП розвиватися в майбутньому.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація даної ОП є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На думку експертної групи у академічній спільноті ЗВО частково сформована культура якості. Експертна група відмічає відповідний науково-педагогічний склад кафедри, і створену доброзичливу атмосферу в цілому. Взаємовідносини між академічним персоналом та здобувачами освіти сприяють їхньому творчому зростанню і підтримці мотивації до навчання та творчості. Також, у ході спілкування зі студентами виявлено, що викладачами активно використовується індивідуальний підхід, що є плюсом у сторону розвитку студентоцентрованості у навчанні. Проте, загальний академічний рівень робіт студентів даної ОП не відповідає середньому необхідному рівню аналогічних Оп галузі. Також у ході онлайн-бесіди було виявлено, що серед студентів не в повній мірі розуміють поняття академічної доброчесності, а саме, студенти не змогли дати відповіді на питання, що це таке. Однак на сайті ЗВО розміщені результати опитувань щодо оцінювання та академічної доброчесності у II семестрі 2019-2020 н.р. <https://bit.ly/3oAoGV0> . Цей факт дозволяє зробити висновок, що здобувачі даної ОП не поінформовані з питань академічної доброчесності, а опитування, результати якого є на сайті ЗВО є суто формальним. Окрім щодо оцінювання та академічної доброчесності на сайті ЗВО опубліковані результати опитувань з приводу якості освітнього процесу в цілому, задоволеності викладачами, тощо. Проте питання і варіанти відповідей у анкетах є суто формальними, що не дозволяє кафедрі виявити недоліки і посприяти їх подальшому усуненню задля покращення якості ОП. Також про необізнаність студентів у питаннях запобігання антиплагіату є той факт, що результат перевірених на антиплагіат курсових робіт студентів даної ОП вимогам до проценту оригінальності текстів. Також, експертна група зазначає, що ОП 2020 року у порівнянні з ОП 2019 року не демонструє позитивної динаміки. Заміни деяких дисциплін з основного та вибіркового циклу не є логічною, не усунені недоліки ОП 2019 року. Це дозволяє зробити висновок, що ЗВО здійснює періодичний перегляд ОП, проте він є дещо формалізованим, і відповідно, не дає можливості для вдосконалення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною практикою є створена атмосфера співпраці між здобувачами і академічним персоналом, яка мотивує студентів до творчого розвитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною є рівень володіння здобувачами даної ОП практичними фаховими дисциплінами, який експертна група відмічає як недостатній. ЗВО рекомендовано звернути увагу на підвищення рівня володіння практичними фаховими дисциплінами серед здобувачів освіти. Слабкою стороною вважаємо формальну залученість роботодавців до процедур забезпечення якості освіти. ЗВО рекомендовано налагодити якісний зв'язок із роботодавцями з ціллю залучення їх до процесів перегляду ОП і забезпечення якості освіти. Слабкою стороною у контексті даного критерію вважаємо те, що ОП 2020 р. у порівнянні з ОП 2019 р. майже не відрізняється за структурою, і зовсім не домінує по якості, що дозволяє зробити висновок, що ЗВО в недостатній мірі реагує на виявлені недоліки. Рекомендуємо налагодити систему перегляду ОП і реагування на виявлені недоліки. Недоліком вважаємо той факт, що опитування, результати яких розміщено на сайті є формалізованими; Кафедрі рекомендовано розробити опитування таким чином, щоб результати можна було застосовувати в покращенні ОП. Недоліком вважаємо недостатню обізнаність серед студентства поняття академічної доброчесності, анкетування з питань академічної доброчесності, що опубліковані на сайті ЗВО є суто формальними. Цей факт також підкріплює результат перевірки на антиплагіат курсових робіт студентів даної ОП, який не відповідає мінімальним вимогам до проценту оригінальності. Рекомендуємо провести популяризаційні заходи з питань забезпечення і розширення розуміння поняття академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Дана ОП відповідає 8 критерію лише частково. Експертною групою виявлено ряд недоліків які в контексті їхньої вагомості, не можуть бути усунені кафедрою в короткі терміни: недостатній рівень володіння фаховими дисциплінами серед здобувачів, лише часткове та формалізоване залучення всіх стейкхолдерів до процесу вдосконалення ОП, формалізована процедура перегляду ОП (відповідно, відсутність позитивної динаміки ОП 2020 року у порівнянні з ОП 2019 року). Також суттєвим недоліком у контексті даного критерію є удавані процеси інформування здобувачів з питань академічної доброчесності, відповідно, відсутність у них повного розуміння що це і навіщо це потрібно. Оскільки перелічені недоліки не можуть бути усунені кафедрою у короткі терміни і є дуже суттєвими у контексті якості ОП в цілому, критерій 8 відповідає рівню оцінки Е.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються законами, законодавчими та нормативно-правовими актами України, а також такими університетськими документами як: Положення про організацію та проведення дистанційного навчання: (<http://vspu.edu.ua/content/position/p124.pdf>); положення про організацію освітнього процесу у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (<http://vspu.edu.ua/content/position/p114.pdf>). Також на сайті є опубліковані для публічного доступу положення інші положення, які визначають процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу (<http://vspu.edu.ua/index.php?p=position>). На думку експертної групи дані положення є достатньо чіткими і зрозумілими, й послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті кафедри опубліковані програми 2019 р. (<http://bit.ly/2PonVT6>) та 2020 р. (<http://bit.ly/2Pa6bF5>). Про те, що програми були опубліковані на сайті не пізніше, ніж за місяць до впровадження їх у дію для отримання зауважень і пропозицій від стейкхолдерів експертну групу запевнила на зустрічі з допоміжним персоналом керівник центру внутрішнього забезпечення якості освіти С. Губіна.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті ЗВО, зокрема на сторінці кафедри у вкладці “Освітня діяльність” викладена достовірна інформація щодо цілей, компонентів, очікуваних результатів навчання ОП “ДМ” 2019 р. та ОП “ДМ” 2020 р. Експертна група не мала можливості пересвідчитися у тому, що інформація щодо програми була опублікована на сайті не пізніше, ніж за місяць до впровадження її у дію для отримання зауважень і пропозицій від стейкхолдерів. Проте, експертній групі надані Пропозиції респондентів за результатами онлайн-опитування учасників освітнього процесу ОП 023 “ОМДМР” на базі “МС” проведеного Центром внутрішнього забезпечення якості освіти у II семестрі 2019-2020 н.р.:(<http://bit.ly/3dZhmLd>) Також на момент експертизи студенти повідомили, що вони не проінформовані з приводу питань до комплексного іспиту.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Позитивною практикою є наявність вкладки на сайті ЗВО із посиланнями на актуальні вакансії з працевлаштування для здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкою стороною є відсутність на сайті на час експертизи інформації з приводу додаткових вступних випробувань на дану ОП. Рекомендуємо розмістити на сайті університету програму додаткових вступних випробувань на ОП “ДМ” на базі ОКР “МС” Недоліком є відсутність системи пошуку. Рекомендуємо запровадити на сайті університету систему пошуку для зручного пошуку необхідної інформації всіх зацікавлених сторін. Недоліком є не логічне розташування посилання на контакти телефону довіри, що робить його складнодоступним для здобувачів. Рекомендуємо поширити серед всіх учасників освітнього процесу контакти скриньки довіри і зробити інформацію щодо неї легкодоступною на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом, дана ОП відповідає 9 критерію, але експертною групою виявлені певні недоліки, які в контексті загальної відповідності критерію, можуть бути усунені кафедрою в короткі терміни.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад’юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Академічні роботи з живопису рисунку.pdf</i>	UX41ISmjBlePm1oR/oSQmROw/wgFMo/l6I7nGlq1v DE=
Додаток	<i>Витяги з протоколів засідань кафедри.pdf</i>	JPoKBOBIXGX8DZueT7RwxNcpoji/rKhmtBBpzB4x BPI=
Додаток	<i>Дипломи в процесі.pdf</i>	GVNkzoV4XdNDlKXm6G9O91AYffa3EeDgQczwbM NO99g=
Додаток	<i>Індивідуальний план 2 курс д.ф.н..pdf</i>	tHG+pam3+r5GjOelOa6lFZXup8CDoYuQBY7rUyDw oeU=
Додаток	<i>Комплексний екзамен атестація ЗВО.pdf</i>	7Z+gX9fcpgOATAZF6JM+46vwC5hGarxFZ8oNtGQ1sc ag=
Додаток	<i>Критерії оцінювання (Творчий конкурс).pdf</i>	Fbz2qRafmr/pD5ozlHN1i/spfPi2oIZ3Xq6orqYxPuk=
Додаток	<i>Підтвердження участі студентів ОП ДМ у конкурсах, виставках, фестивалях, конференціях, ін..pdf</i>	Evvh6Y4TMet7sRRO89jttwYGDzZJusuJ+sGBqdVx MY=
Додаток	<i>творчий конкурс 2019 р.вступу.pdf</i>	OJkCR5UrW63wL/r19MGc14F2yeoru+S5fG6xAsfZtg E=
Додаток		

	<i>Договір про співпрацю з університетом Яна Кохановського.pdf</i>	JcdRUb7IgKonQcbns5sFnNkxvavNy5GlK4WXA4937uw=
Додаток	<i>Критерії оцінювання (Основи композиції).pdf</i>	SKJMVBNejP9kUnfhhlPY2Kt8TW6GcTiqDC5IwoKWJj8=
Додаток	<i>Методичні рекомендації до дипломної (кваліфікаційної) роботи5586186169936191345.pdf</i>	7ShubHXDgJJpkKSSFtGyHXKHxprSpub/3yke7VWYlJY=
Додаток	<i>Тематика дипломних.pdf</i>	JFwx6b824zwZUkond3oBmB73c2+wtaBRaEbDys/RujI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Каленюк Ольга Миколаївна

Члени експертної групи

Дундяк Ірина Миколаївна

Мірошніченко Анастасія Олексіївна