

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Освітня програма	10264 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.12.2020 р.

Справа № 1181/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,

Serhii Marchenko,

Яковець Інна Олександрівна,

Роготченко Олексій Олексійович,

Олена Воскобойнікова-Гузева,

Миславський Володимир Наумович,

Лисичка Олександр Миколайович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Жукова Олена Вікторівна,

Горбань Юрій Іванович,

Безбородько Олег Анатолійович,

Yurii Vakulenko,

Vitalii Okhmaniuk,

Липківська Ганна Костянтинівна,

за участі запрошених осіб:

Верещагіна-Білявська Олена Євгенівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10264
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР додатково зазначає, що ОП не враховує обов'язковий, згідно з чинним стандартом, для освітньо-професійної програми ПРН 9 (Здійснювати ефективне управління мистецькими проектами, зокрема, їх планування та ресурсне забезпечення). ПРН 10 (Приймати ефективні рішення в галузі культури і мистецтва, аналізувати альтернативи та оцінювати ризики) відображено (у ПРН 12 ОП) частково. Зважаючи на те що Стандарт було введено в дію в поточному році і у ЗВО не було достатньо часу на відповідне корегування ПРН, ГЕР не вважає це суттєвим недоліком, але таким, що його треба врахувати при черговому оновленні ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ зазначила, що на ОП є фактично 4 різні спеціалізації та 4 блоки різних кваліфікацій – інструментальне виконавство, музикознавство, хорове диригування, вокал. ГЕР погоджується з аргументацією ЗВО про недоцільність створення різних ОП за кожною спеціалізацією та про можливість забезпечення ПРН в межах одної ОП. Оскільки в ОП не вказано розподіл за спеціалізаціями, порушення ЗУпВО не відбувається. ОК в сукупності дають можливість досягти заявлених ПРН за всіма кваліфікаціями. Слід відмітити наукову спрямованість ОП, що впливає з культурологічного підходу до виховання студентів і є особливістю цієї програми. Не вважаючи це за недолік, ГЕР, однак, рекомендує посилити професійну складову ОП через збільшення кредитів на курс професійної майстерності за фахом, а також розглянути можливість створення на базі цієї ОП освітньо-наукової програми заради збереження її унікальності і більш вдалого поєднання професійної та наукової компоненти.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП в достатній мірі забезпечує практичну підготовку здобувачів. Розподіл педагогічної практики за семестрами, при якому велика кількість годин припадає на невеликий проміжок часу, є особливістю ОП і може бути виправданим як один з численних варіантів організації педагогічної практики на засадах кооперації з закладами мистецької освіти. Враховуючи достатній обсяг педагогічної практики, ГЕР не вважає відсутність асистентської практики за суттєвий недолік, але рекомендує узгодити умови проходження педагогічної практики із заявленою метою ОП в частині "підготовки конкурентоспроможних фахівців, здатних проектувати і здійснювати професійну діяльність в закладах ... професійної музичної освіти" та передбачити практичну підготовку зі здобувачами професійної музичної освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Некоректно сформовано НП у частині "Розподіл кредитів ЄКТС на тиждень за курсами і семестрами". На тиждень можуть розподілятися години, але не кредити. Кількість тижнів в семестрах, надана в цій графі, не відповідає Графіку освітнього процесу. Якщо в цій графі надаються кредити за семестрами, їх сума не збігається з загальною кількістю кредитів за окремими ОК. Якщо йдеться про години на тиждень, так само їх сума не збігається з відповідними показниками за окремими ОК. В деяких РПНД обов'язкових ОК є невідповідності щодо ОП та НП. Так, у РПНД "Курс професійної майстерності за обраним фахом (вокал)" зазначено кількість кредитів 4, 2 семестри (в ОП та НП - 7 кредитів, 3 семестри). Також в цій РПНД зазначено 3 аудиторні години та 5 самостійної роботи на тиждень. Втім у структурі дисципліни зазначено усього 40 індивідуальних годин та 120 самостійної, що, по-перше, не відповідає НП, по-друге, навіть якщо розраховувати виходячи тільки з двох семестрів (тобто 31 тиждень за НП), цифри не збігаються. В цій РПНД не вказано також вимоги до екзамену. В РПНД "КУРС ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ЗА ОБРАНИМ ФАХОМ (ГІТАРА), (ДУХОВІ ІНСТРУМЕНТИ), (Бандура), (Баян), "Концертмейстерська майстерність", "Оркестровий

практикум" та "КУРС ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ЗА ОБРАНИМ ФАХОМ (ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ МУЗИКИ)" також є невідповідність між кількістю тижневих годин та загальною кількістю годин, або вони вказані некоректно. Крім того, як Індивідуальне науково-дослідне завдання в останній програмі вказано виконавський аналіз фортепіанного твору, що є очевидною невідповідністю змісту РПНД. Зазначені недоліки не є суттєвими, скоріше технічними помилками в оформленні документів, але потребують виправлення.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Активніше звертатися до досвіду зарубіжних та вітчизняних колег, упроваджувати їх досягнення. З метою розширення кола потенційних роботодавців та зміцнення контактів із іншими стейкхолдерами залучити до співпраці Вінницький коледж мистецтв імені М.Д.Леонтовича, Вінницький академічний музично-драматичний театр імені М.К.Садовського, де випускники мали б змогу проходження практики та працевлаштування. Конкретніше визначити орієнтацію та фокус ОП: наукову чи професійну, і внести відповідні зміни в її цілі та структуру. Врахувати при визначенні ПРН ОП усі обов'язкові для освітньо-професійних програм ПРН згідно з чинним стандартом вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Підвищити якість професійних, виконавських (диригентських) навичок через посилення професійної орієнтації ОП. Збільшити кількість кредитів з курсу професійної майстерності. Забезпечити досягнення ПРН 9 чинного стандарту вищої освіти: "Здійснювати ефективне управління мистецькими проєктами, зокрема, їх планування та ресурсне забезпечення". Передбачити практичну підготовку зі здобувачами професійної музичної освіти. Узгодити навчальний план для здобувачів вищої освіти, які здійснюють підготовку за дуальною освітою. Розглянути можливість створення на базі цієї ОП освітньо-наукової програми. Усунути технічні помилки в оформленні НП, узгодити кількість кредитів та тижневих годин в ОП, НП та РПНД. Коректно за змістом оформити РПНД "Курс професійної майстерності за обраним фахом (вокал)" (вказати вимоги до іспиту) та КУРС ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ЗА ОБРАНИМ ФАХОМ

(ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ МУЗИКИ) (сформулювати Індивідуальне науково-дослідне завдання відповідно до змісту дисципліни). Створити силабуси ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підвищити рівень вимог для вступу, оскільки критерії оцінювання при вступі та критерії оцінювання подальшого навчання відрізняються; це може ускладнити навчання менш підготовленому здобувачеві, який навіть відповідає програмним вимогам при вступі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучати здобувачів вищої освіти до участі в програмах міжнародної академічної мобільності. На сайті розташовувати інформацію (дипломи, грамоти, сертифікати) на підтвердження участі магістрів у конкурсах, конференціях, круглих столах окремо для бакалаврів і магістрів, а також зазначити курс, на якому навчається здобувач вищої освіти, рік підготовки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Оприлюднити у вільному доступі на офіційному сайті університету графік навчального процесу, розклад залікових та екзаменаційних сесій, графік консультацій викладачів. В СО зазначено, що "У практиці освітнього процесу за ОПП «Музичне мистецтво» не було виявлено фактів академічного плагіату.". Рекомендуємо зробити дієвою систему виявлення порушень академічної доброчесності, не приховувати такі випадки. Повна відсутність випадків виявлення академічної недоброчесності свідчить про неіснує інструментів протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Розширити коло партнерських ЗВО для проходження підвищення кваліфікації викладачів. З метою поліпшення засобів стимулювання розвитку викладацької майстерності оновити процедуру відзначення науково- педагогічних працівників, що регламентується наказом від 27.12.2011 р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Оновити музичний інструментарій у приміщеннях, де проходять заняття. Створити та забезпечити роботу скриньки довіри. З метою виявлення випадків дискримінації, корупції та сексуальних домагань розширити спектр питань при проведенні анкетувань й опитувань здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Активніше залучати студентське самоврядування до моніторингу та перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Зробити інтуїтивно зрозумілий інтерфейс сайту для полегшення роботи з відкритими даними.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Осередчук Ольга Анатоліївна