

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Освітня програма	32968 Середня освіта. Інформатика, математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2020 р.

Справа № 1110/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32968
Назва ОП	Середня освіта. Інформатика, математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.09 Інформатика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідь на рекомендації ГЕР 2019. 1) Усі складові профілю ОП узгоджено між собою (назва, предметна область, орієнтація програми, інтегральна компетентність тощо) – стосується предметної спеціальності Середня освіта (Інформатика) й додаткової предметної спеціальності Середня освіта (Математика) та підготовці вчителя інформатики і математики (blob:https://office.naq.gov.ua/df044de1-5594-4412-b069-6a867e3board9). 2) Орієнтацію ОП скориговано в прикладному напрямі – «...має прикладну орієнтацію та ґрунтується на загальновідомих (класичних) наукових результатах із урахуванням сучасного розвитку педагогічної освіти, середньої освіти, інформатики, математики, їх інтеграції в інші галузі знань і практичної діяльності, орієнтує на актуальні предметні спеціальності, у рамках яких можлива подальша професійна кар'єра...». 3) Фокус ОП спрямовано на предметну спеціальність Середня освіта (Інформатика) й додаткову предметну спеціальність Середня освіта (Математика) та підготовку вчителя інформатики і математики, зокрема у профільній школі в перспективі НУШ (blob:https://office.naq.gov.ua/df044de1-5594-4412-b069-6a867e3board9). 4) Особливості програми відкориговано, але не за рекомендаціями ГЕР 2019. Однак це є питання внутрішньої автономії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідь на рекомендації ЕГ 2019. 1) ФК відповідають двом предметним спеціальностям – Середня освіта. Інформатика, Середня освіта. Математика. 2) Формулювання програмних результатів відповідає двом предметним спеціальностям – Середня освіта. Інформатика, Середня освіта. Математика 3) Усі ЗК і ФК забезпечуються нормативними дисциплінами. Спеціальність 014 Середня освіта (Математика) забезпечена дисциплінами з циклу обов'язкових – ППО4, ППО6, ППО7, ППО9. ГЕР 2020 1) Незрозумілою є невідповідність між ОП та навчальним планом відносно Комплексного кваліфікаційного екзамену (згідно пояснення ЗВО – для забезпечення 014 Середня освіта (Математика)). В ОП 2020 р. в переліку компонент ОПП (п.2.1.) та в Структурно-логічній схемі обов'язкових компонент ОПП (п.2.2.) він відсутній, а в формі атестації здобувачів вищої освіти (п.3) прописується як обов'язкова форма атестації. Аналогічно і в навчальному плані 2020р. – в таблиці IV він наявний, а в таблиці V відсутній. 2) Кваліфікаційна (магістерська) робота з інформатики та методики навчання інформатики не відповідає паритетності підготовки здобувачів вищої освіти за двома спеціальностями.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідь на рекомендації ЕГ 2019 1) Здійснено заміну ОК ПП 02 «Теорія і методика навчання інформатики в закладах загальної середньої освіти» на «Теорія і методика навчання інформатики у профільній школі»; ПП18 «Методика навчання математики» - «Методика навчання математики у профільній школі». 2) ОП посилено дисциплінами психолого-педагогічного та методичного спрямування вчителя ЗЗСО – ППО1, ППО3, ППО5, ППО6.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідь на рекомендації ЕГ 2019 Перелік вибірових навчальних дисциплін циклу загальної підготовки за денною та заочною формами навчання ступеня вищої освіти магістра 2020 року набору в кількості 17 розміщено на сайті ЗВО (<http://vspu.edu.ua/index.php?p=education6>). Однак інформація про вибірові компоненти носить узагальнений неповний характер. Перелік вибірових навчальних дисциплін циклу професійної підготовки для студентів 1-го курсу СВО магістра галузі знань 01 Освіта/Педагогіка предметної спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) освітньої програми Середня освіта. Інформатика, математика 2020 року набору містить лише десять навчальних дисциплін для можливого вибору згідно ОП 2020 р. п'яти ОК (с. 23-24 <https://fmft.vspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BB%D0%B3-%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%B8%D1%86%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD-%D0%A4%D0%9C%D0%A4%D0%9A%D0%9D%D0%A2-2020-2021.pdf>). Даний каталог не розкриває повної інформації про вибірові компоненти (мета, завдання, зміст, ПРН, ЗК, ФК тощо), а вказує лише на назву ОК, кількість кредитів, годин і забезпечуючу кафедру. В Положеннях університету не висвітлено можливість здобувачів вищої освіти обирати ОК інших ОПП і ОНП ЗВО. Вибір дисциплін блоками, а також самі блоки вибірових дисциплін в ОП 2020р. вилучено.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідь на рекомендації ЕГ 2019 1) Години на педагогічну практику у ЗЗСО виокремлено на кожну спеціальність: інформатику (ПП15.1 - 2,5 кредита) та математику (ПП15.2 - 2,5 кредита). 2) Науково-дослідну практику вилучено з ОП. ГЕР 2020 Практична підготовка за двома спеціальностями в розмірі 18 кредитів не відповідає Концепції розвитку педагогічної освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР 2020 Програма і критерії оцінювання вступного випробування з інформатики та методики навчання інформатики для вступу на ОС магістра денної і заочної форми за спеціальністю 014 Середня освіта (Інформатика) 2020р. не передбачає виявлення рівня наявних компетентностей для вступу на додаткову предметну спеціальність Середня освіта (Математика).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідь на рекомендації ГЕР 2019 1) Рекомендації ГЕР відносно участі здобувачів вищої освіти в міжнародних проектах не враховано, про що свідчить й рекомендація ЕГ 2020 р. ГЕР 2020 1) У відомостях про самооцінювання ОП перерахована значна кількість угод про співпрацю з вітчизняними та зарубіжними ЗВО. Бажано конкретизувати увагу на реальних практичних результатах реалізації перерахованих угод/договорів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Рекомендація ЕГ 2019 Створити перелік рекомендованих програм, що є у вільному доступі в мережі Інтернет, для самостійної перевірки на плагіат наукових та науково-методичних праць співробітників та здобувачів. Відповідь на зауваження ЕГ 2019, ЕГ 2020 Не погоджуємося з даною рекомендацією, оскільки нормативно не передбачено самостійну перевірку на плагіат наукових та науково-методичних праць НПП і здобувачів вищої освіти. Дану процедуру учасники освітнього процесу мають проходити за власним бажанням і на тих ресурсах, які виберуть самі. Однак результати та якість такої перевірки можуть не враховуватись ЗВО. Перевірку на плагіат наукових та науково-методичних праць НПП і здобувачів вищої освіти має проводити ЗВО безкоштовно для учасників освітнього процесу на визначених ним ресурсах, які забезпечуватимуть оптимальну якість перевірки. ГЕР 2020 В Методичних рекомендаціях до написання магістерської роботи для магістрів галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика) освітня програма «Середня освіта. Інформатика, математика» описану процедуру проходження перевірки на плагіат не знайдено, хоча у вимогах до магістерської роботи говориться, що «... Оригінальність авторського тексту має складати не менше 70 %». Яким чином визначається відсоток оригінальності авторського тексту також незрозуміло.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР 2020 Коломієць Д.І. за жодним пунктом професійної активності не відповідає навчальній дисципліні, яку викладає на ОП (Цивільний захист); старший викладач Кватернюк О.Є. при наявності двох навчальних посібників по інформатиці немає жодної наукової праці, яка б висвітлювала особливості теорії і методики навчання інформатики у профільній школі.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Зауваження ЕГ 2019 Недоліком є недостатнє залучення роботодавців з закладів загальної середньої освіти до проведення лекційних та практичних занять на відповідній освітній програмі, зокрема у циклі дисциплін професійної підготовки. Відповідь на зауваження ЕГ 2019 ЕГ 2020 Зауваження ЕГ відносно залучення роботодавців з закладів загальної середньої освіти до проведення лекційних та практичних занять не враховано, про що свідчить й рекомендація ЕГ 2020 р. ГЕР 2020 Позитивним рішенням є залучення до аудиторних занять експертів галузі, представників роботодавців, науковців. Враховуючи визначену предметну область, доцільно до аудиторних занять залучати професіоналів-практиків: вчителів ЗЗСО інформатики та математики; методистів зазначених дисциплін міських і районних відділів освіти, кафедр екології, природничих та математичних наук, КВНЗ "Вінницька академія неперервної освіти"

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауваження ЕГ 2019 Відсутні окремо прописані процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань, дискримінації та корупції. Відсутність оприлюднених результатів анкетування здобувачів стосовно рівня задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою від Університету. Відповідь зауваження ЕГ 2019 Зауваження ЕГ відносно окремо прописаних процедур щодо вирішення конфліктних ситуацій, сексуальних домагань, дискримінації та корупції не враховано. ГЕР 2020 Означені ЕГ 2020 сильні сторони й позитивні практики є нормою та визначені нормативними законодавчими документами. Ознака або особливість програми, визначена як сильна сторона, має відповідати нормативним вимогам у повній мірі та додатково вирізнятися конкретними характеристиками (особливостями), що зумовлюють переваги цієї ОП за якостями критерію. Тому ГЕР вважає за доцільне виставити за даним критерієм оцінку В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рекомендації ЕГ 2019 Рекомендація: у майбутньому проводити опитування випускників та використовувати їхній досвід під час перегляду ОП. Відповідь на рекомендації ЕГ 2019 На веб-сторінці кафедри, у вкладці де розміщено Звіти Центру внутрішнього забезпечення якості освіти, звіту про опитування випускників ОП не виявлено. Аналогічне зауваження висловила ЕГ 2020.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ 2019 Рекомендація: розміщувати на сайті університету результати опитувань студентів щодо якості освітнього процесу, та Положень. Відповідь на рекомендації ГЕР 2019 Результати опитувань студентів щодо якості освітнього процесу розміщено за посиланням <http://www.vspu.edu.ua/index.php?p=position> Положення розміщено за посиланням - <http://www.vspu.edu.ua/index.php?p=position>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Розробити систему анкетування стейкхолдерів стосовно питань удосконалення ОП. 2. Потребує ширшого висвітлення ЗВО реалізація практичної складової наявних договорів та угод про співпрацю із зарубіжними та вітчизняними ЗВО (обговорення проекту ОП, участь у конференціях, написання наукових праць, академічна мобільність тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність освітні компоненти освітньої програми та навчального плану. 2. Збільшити кількість кредитів на практичну підготовку. 3. Розмістити на сайті кафедри/факультету перелік вибірових навчальних дисциплін та силабуси/робочі навчальні програми. 4. Розширити тематику Кваліфікаційної (магістерської) роботи і на додаткову предметну спеціальність Середня освіта. Математика.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. В Програмі і критеріях оцінювання вступного випробування з інформатики та методики навчання інформатики для вступу на ОС магістра денної і заочної форми за спеціальністю 014 Середня освіта (Інформатика) 2020р. передбачити перевірку рівня наявних компетентностей для вступу на додаткову предметну спеціальність Середня освіта (Математика).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозовий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. 2. Активізувати роботу НПП та здобувачів вищої освіти ОП по підготовці та участі у Всеукраїнській олімпіаді з математики та Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з математичних наук. 3. Поширити практику участі здобувачів вищої освіти та НПП працівників у міжнародних семінарах, конференціях, програмах обміну, поданні грантових заявок, в тому числі в умовах карантинних обмежень дистанційно за допомогою платформ Zoom, Skype, Google meet тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Впроваджувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП. 2. Активізувати здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП. 3. Конкретизувати Методичні рекомендації до написання магістерської роботи для магістрів галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика) освітня програма «Середня освіта. Інформатика, математика» процедуру проходження перевірки на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

1. При проходженні конкурсного добору НПП враховувати професійні та академічні кваліфікації у відповідності до особливостей освітніх компонентів. 2. Доцільно до аудиторних занять залучати професіоналів-практиків: вчителів ЗЗСО інформатики та математики; методистів зазначених дисциплін міських і районних відділів освіти, кафедр екології, природничих та математичних наук, КВНЗ "Вінницька академія неперервної освіти".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Доцільно усі нормативні документи, на які опирається ЗВО при вирішенні конфліктних ситуацій, скарг на сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію тощо об'єднати та обґрунтувати у внутрішньому положенні ЗВО. Обов'язково прописати чіткий алгоритм дій учасників освітнього процесу при настанні зазначених явищ. 2. Призначити на кафедрі відповідальну особу для прорахування та моніторингу кар'єрного зростання випускників ОП. 3. На сайті кафедри/академії створити вкладку з інформацією про вакансії для працевлаштування випускників та здобувачів вищої освіти, розміщувати інформацію про кар'єрний ріст випускників ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. На сайті кафедри/факультету розміщувати не лише результати моніторингу (анкетування), а й приклади впливу результатів на зміни в освітньому процесі ОП та ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільним є розміщення на сайті випускової кафедри інформації щодо обговорення проекту ОПП, отриманих рекомендацій та підтвердження з обґрунтуванням врахування/неврахування в ОП; результатів моніторингу освітнього процесу за ОПП та їх впливу на реалізацію ОПП; іншої публічної інформації для якісного розкриття особливостей реалізації ОПП. 2. Конкретизувати назву кафедри на вкладках Студенту та Навчальні плани та освітні програми. В інформації про ОП паритетно відображати Інформатику та Математику.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА